

ОБЩИНА КАЗАНЛЪК
ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК

ГОДИШЕН ОТЧЕТ
2016г.

→ Въведение	3
→ Статистика и анализ на постъпилите жалби и сигнали	5
→ Действия по инициатива на Обществения посредник	10
→ Предложения и препоръки	13
→ Финансов отчет	14

Настоящият доклад се изготвя на основание чл.5, ал.2 и ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник (ПОДОП) на община Казанлък и обхваща периода от 01.01.2016г. до 31.12.2016г. и се внася в срок до 31.01.2017г.

2016 година е третата година от петгодишния мандат на Обществения посредник на община Казанлък, който стартира на 30 юли 2013г. с Решение на Общинския съвет. Община Казанлък вече не е последната община, избрала или преизбрала Обществен посредник. Мрежата на местните обществени посредници през изтеклата година вече е обновена на 75%, има и за първи път избран обществен посредник в община Кюстендил.

Съществуващият двустепенен модел на институцията омбудсман в нашата страна – на национално ниво – националният омбудсман и на общинско ниво-местните обществени посредници, през изминалата година се характеризира със завидно добро взаимодействие и ползотворно сътрудничество между двете сродни институции, в полза и в интерес на гражданите. Това стана факт след избирането на новия национален омбудсман госпожа Мая Манолова.

Разбира се институцията не функционира в една рамка, която да е извън политическата и икономическа действителност. Очаквано е да се повлиява от нея. 2016 година беше изпълнена с напрежение и конфликтни ситуации, засягащи както социалната сфера, така и управлението във всичките му форми, година, в която местната власт продължава да бъде тествана от продължаващата криза, независимо от качеството на решенията ѝ.

Отпечатъкът от това напрежение е отразен и в случаите, които аналитично ще бъдат представени по-долу. Също така е видно и от начина, по който гражданите, жители на общината, отстояват правата си. Мнителността спрямо общинските служби често променя по същество исканията им и затруднява съдействието, което се изисква, за да се финализира посредничеството.

Въпреки трудностите, които съпътстват институцията, породени от необходимостта да отстоява след 13 години конституиране нейната социална значимост, тя показва колко потребна е на гражданите за защита на техните права и тяхното практическо прилагане.

Търсенето на незабавна помощ и подкрепа нараства през изминалия период. Показателен е увеличеният брой жалби и сигнали в приемния ден на Обществения посредник, която форма се налага като предпочитана през отчетния период. И това е знак, че гражданите се обръщат и търсят и други способи за решаване на конфликти и спорове, извън традиционните съдебни процедури, които са се доказали като отнемачи дълъг период от време, както и скъпо платени, което не е маловажен момент с оглед на продължаващата икономическа криза.

Налага се твърде често Общественият посредник да разглежда случаи, които са извън „лошото административно обслужване“ на общинските служби, а касаят по принцип услуги, от които зависи качеството на живота на гражданите.

Все повече към Обществения посредник се обръщат за съдействие и защита на техните права граждани от съседни общини, поради липсата на такава институция при тях.

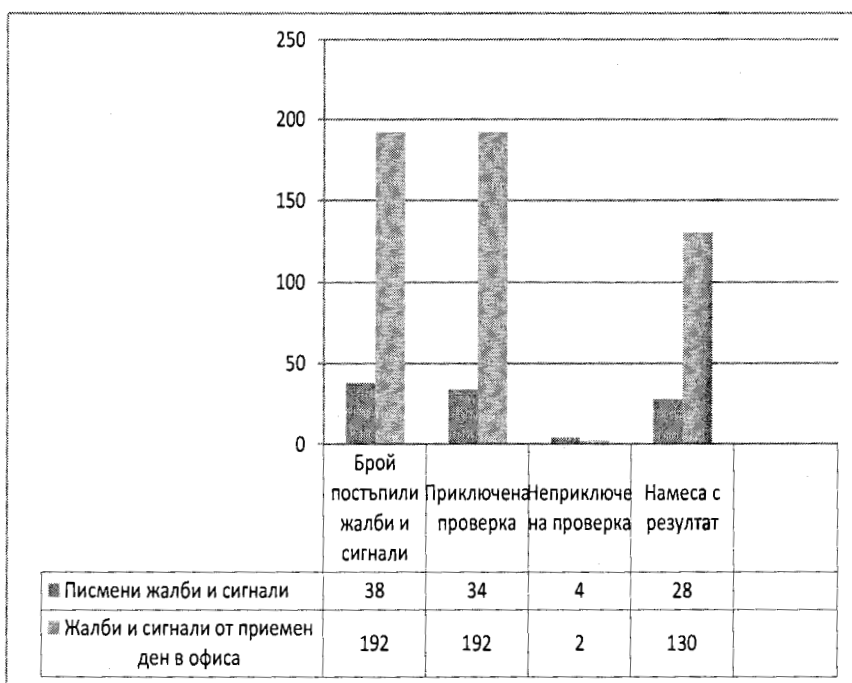
Ето защо е абсолютно необходима, навременна и основателна промяната в ЗМСМА, за която настояват членовете на Националното сдружение на местните обществени посредници, с което ще се постигне не само конституирането на институцията в българската община, но би могъл да се разшири и обхвата на правомощията на местния омбудсман така, че да реагира адекватно на потребностите на местните общности.

През 2016 г. Обществения посредник ежедневно приема граждани в предварително регламентирано време в офиса си на адрес ул."Ал.Батенберт"4, ет.3.Организиран бяха и временни приемни в пет населени места:Дунавци, Копринка, Шейново, Ясеново, Голямо Дряново.Броят на приетите, изслушани и консултирани граждани е 285.

Броят на подадените жалби и сигнали е 230, в т.ч. 38 бр. писмени и 192 бр., съгласно Инstrukция №1/01.08.2013г. на Обществения посредник,въз основа на чл.4 от ПОДОП. За писмените жалби предпочитана е формата за он лайн подаване на жалби.

Броят на преписките, водени от посредника са 145.

Статусът на подадените жалби и сигнали по отношение на степен на завършеност и резултатност от намесата на посредника е представен в диаграмата.



РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЖАЛБИТЕ, СИГНАЛИТЕ И КОНСУЛТАЦИИТЕ ПО НАПРАВЛЕНИЯ

№	НАПРАВЛЕНИЯ	БР.	
		*	**
1.	Образование и култура	9	2
2.	Здравеопазване и социални дейности	34	1
3.	Устройство на територията и строителство	8	4
4.	Благоустройство и комунални дейности	5	2
5.	Общинска собственост	13	3
6.	Транспорт	4	-
7.	Обществен ред и сигурност	2	4
8.	Екология и земеделие	8	4
9.	Местни данъци и такси	8	2
10.	Гражданско състояние	17	3
11.	Етажна собственост	11	1
12.	Трудови правоотношения	6	1
13.	Търговска дейност/КЗП	7	1
14.	Електроснабдяване	3	-
15.	В и К	2	2
16.	Мобилни оператори	12	-
17.	Банки и кредитни институции	6	1
18.	НОИ, НАП, Д БТ	19	-
19.	Общинска администрация	8	3
20.	Други	10	4
	ВСИЧКО:	192	38

* жалби и сигнали от приемен ден

** жалби и сигнали в писмена форма

Жалби и сигнали, по които проверката не е приключила и причините за това :

- Като жалби с резултат константна величина „не приключили“ и през този отчетен период са всички жалби, които касаят функционирането на животновъдни обекти в населените места на територията на община Казанлък. Няма получен отговор и на писмата на Обществения посредник, изпратени до общинска администрация, по отношение статута на обектите, в които се отглеждат животните.
- Не е приключена жалба, отнасяща се до ползването на зала „Севтополис“ от спортните клубове, на които е предоставено за ползване спортното съоръжение. Съставен е график, но не е съобразен принципа на равнопоставеност и не удовлетворява клубовете. Необходимо е да се иницира нова среща между ползвателите и да се договори нов график и условия за ползване и стопанисване, максимално удовлетворяващи петте спортни клуба.
- Жалба, касаеща подадено заявление за картотекиране по Наредба 12 на ОбС от 26.08.2013г., което до 2016г. е останало без движение. След намесата на Обществения посредник беше разгледано и Комисията предложи жилище от общинския фонд на кандидатите. Въпреки резултатната намеса на Обществения посредник, жалбата се причислява към не приключилите, поради следната причина: наличие на неплатено задължение за консумирана ел. енергия от старите наематели пречатства промяната на партидата в EVN. По тази причина, при сключен договор за наем на общинско жилище, новите наематели са редовни платци на наема, започнали са строително-ремонтни дейности, но не могат да обитават наетото жилище, поради прекъснато захранване към електрическата мрежа.
- Жалби, касаещи качеството на обществената услуга „Обществен превоз на пътници“ от страна на изпълнителя на услугата Консорциум „Обединение на автобусните превозвачи от Община Казанлък“ ДЗЗД по междуселищните автобусни линии. Изразява се недоволство от неспазване на маршрутно разписание, най-вече час на тръгване и място на тръгване. Като установена лоша практика е автобусите да не тръгват от начална спирка автогара Казанлък, а по усмотрение на шофьорите. В ход е процедура по възлагане на нова обществена поръчка за избор на оператор, осъществяващ обществената услуга.

Случаи, когато намесата на обществения посредник е имала резултат :

- Жалба срещу високи нива на шума и удължено работно време на търговски обект. Направена е проверка от служители от звеното „Защита на потребителите“ при община Казанлък съвместно с представители на РЗИ Стара

Загора. На нарушителите е наложен административния акт. Като констатация при подобен род жалби прави впечатление, че жалбоподателите не се възползват от правото си като физически лица да се обърнат към Акредитиран орган за Контрол от вида А към РЗИ Стара Загора, защото не желаят да заплатят таксата за замерване на физични фактори на работна и битова среда-осветление, микроклимат и шум, съгласно Тарифа за таксите, които се събират от органите на държавния здравен контрол по Закона за здравето. Нееднократно обаче са изразявали скептицизма си относно коректността и безпристрастността на органа, упражняващ контрола.

- Майка на дете с трайни увреждания желае да подаде заявление за преосвидетелстване на детето си пред Регионална картотека на медицинска експертиза при РЗИ Стара Загора. Получава отказ, поради това, че лицето е навършило 16 години и изискват представяне на документ за настояничество, съгласно Наредбата за експертиза на работоспособността на МЗ. Това е един от малкото примери за потърсено съдействие по казус, който е извън тясно регламентирания правомощия на Обществения посредник, но изключително характерен за лицата в неравностойно положение и техните семейства, които търсят възможност да им бъдат защитени правата. Илюстрира и още един парадокс в нашите институции-всяка институция борави с тясно очертана своя правна рамка. Иде реч тук за не прилагане на чл.4 на Закона за лицата и семейството, който регламентира, че лицата от 14 до 18 годишна възраст са непълнолетни, и извършват правни действия със съгласието на техните родители или попечители, като самостоятелно имат право да сключват обикновени дребни сделки за задоволяване на текущите им нужди и да разполагат с това, което са придобили със своя труд. Жалко, защото тези деца не могат да положат усилия даже да се хранят самостоятелно, могат само да дишат самостоятелно! Не е нито първия, нито последния правен абсурд. Със съдействието на адв. Надя Минчева насочихме директно питането си до МЗ, откъдето получихме отговор, напълно удовлетворяващ искането ни. Отговорът от МЗ бе сведен до знанието и на г-жа Веска Мараджиева- директор на ДЦДУ и ДЦВХУ, където потребителите на услуги са в подобно здравословно състояние. Оказано бе и съдействие детето да не се чувства застрашено от отпадане от ползването на услуга в ДЦДУ.
- Майка на четири деца, кандидатства за настаняване в общинско жилище по реда на Наредба №12 на ОбС Казанлък. Надлежно е попълнила документите и с данните на лицето, с което съжителства. След подписване на настанителната заповед, представят необходимите документи за материално и имотно състояние, откъдето става видно, че от името на съжителстващото лице, през последните 15 години е осъществявана разпоредителна сделка. Към оня период лицето е било на 14 години и от негово име настойник е упражнявал правни и

фактически действия. Това обаче препятства настаняването му, което наложи изключването му от настанителната заповед, но по този начин се защити интереса на многодетната майка и четирите ѝ деца. Установява се, че Наредба №12 е една изключително динамична наредба. В хода на разглеждане на заявленията на кандидатите за общински жилища, постоянно възниква необходимостта от нови изменения. Едно такова е промяна на петнадесетгодишния период на ограничения да не е осъществявана разпоредителна сделка. Не е маловажна и необходимостта да бъде изрично указано задължението на кандидатите да представят документ за семейно положение, а не само с личната си съвест и отговорност да декларират данни.

- Жалбоподатели с нередовни документи за самоличност-така бих окачества един не малък брой жалби, неоснователно насочени единствено и само срещу отдел ГРАО. Тази категория жалбоподатели са лица, най-често живеещи към настоящия момент в страна от Европейския съюз. Настъпила е промяна в гражданското им състояние, например-склучен граждански брак в чужбина, но не са спазили разпоредбите на Закона за гражданската регистрация да представят документи по надлежния ред да им бъде вписана промяната, поради което не могат да им бъдат издавани документи за гражданско състояние с вярно съдържание. Не са направили и промяна в настоящия си адрес. Най-често, притежавайки чужд документ за легитимиране, ниглижират необходимостта от смяна на българските документи за самоличност. Тези лица са били консултирани по Закона за българските лични документи, както и по Закона за гражданската регистрация.
- Не са малко и гражданите, които не са подменили документи с изтекъл срок, поради липса на средства. На тази група граждани от страна на Обществения посредник им е указана възможността да подадат искане за отпускане на еднократна помощ по чл.16а от Закона за социално подпомагане.
- Липсата на правна възможност за дерегистрация на лица, които не живеят вече на посочения адрес по лична карта е огромен проблем с негативни последици най-често за новите собственици на имоти. Лице, живяло под наем и регистрирано на определен адрес преди 10 години, продължава да заявява същия адрес при подмяна на личните си документи. Имотът е продаден и новите собственици разбират, че на техния адрес се води неизвестно за тях лице, едва след като са били притеснявани нееднократно от представители на колекторски фирми и ЧСИ. Жалбата им е свързана с отказ за предоставяне на информация от ГРАО кои лица са регистрирани като живущи в собствения им имот.

В действителност липсва детайлна законова регламентация. В разпоредбите на чл.99, ал.1 от Закона за гражданската регистрация е предвидено задължение всяко лице в 30-дневен срок да заяви промяната в настоящия си адрес, но няма

уредена възможност промяната да се заяви от друго лице. Със служителите от отдел ГРАО е коментирана възможността за прилагане на разпоредбата на чл.99б от ЗГР.

Случаи, когато намесата на обществения посредник е останала без резултат :

- Като трайно актуални и без резултат се характеризират жалбите срещу нарушителите на обществения ред, живущи в кв „Кармен“. Недостатъчни и неефективни се оказват мерките, които се вземат въз основа на Наредба №1 на ОБС Казанлък, относно спазването на обществения ред.

Действия по инициатива на обществения посредник

- Станалите традиционни и очаквани от страна на гражданите -Ден на отворените врати по повод Деня на българската Конституция и Деня на българската адвокатура -съвместна инициатива с Адвокатска колегия Стара Загора.Дни, в които се предоставят безплатни правни консултации от адв. Красимира Горунска, адв. Гергана Атанасова, адв.Надя Минчева, адв.Моника Динева, адв. Недялка Глушкова, адв.Милка Енчева, адв.Марияна Стойнева и адв.Велина Стойчева.Проблемите, които вълнуват гражданите са свързани с имотни казуси, трудово-правни въпроси, Закона за юридическите лица с нестопанска цел, изпълнителни дела и проблеми с действията на ЧСИ и др.
- За втора поредна година г-н Живко Желев,управител на Учебен и транспортен център "Интертурс" ООД гр.Казанлък подкрепи кампанията на обществения посредник на община Казанлък и връчи ваучер за безплатно обучение на едно лице за водач на МПС категория В. Новото попълнение на правоспособните водачи на МПС се казва Златея Чанталиева- ученичка в ПХГ „Св.св.Кирил и Методий“.
- През учебната 2015/2016г се реализира проект „Часове по родолюбие в часа на класа “. Осем теми под формата на презентации бяха подготвени със съдействието на всички културни институти в града.В „Листата на класния

ръководител“ бяха включени 125 класни ръководители от средните училища в града, на които се предоставиха следните презентации:

- „Органи на местната власт и местното самоуправление“
- „Казанлъшки храмове и поведение в храма“
- „Бележити дати и събития, свързани с Казанлък“
- „Видни казанлъшки дейци на културата- художници и композитори“
- „Съвременни казанлъшки автори“
- „Традиции и обичаи в казанлъшкия край“
- „Туристически паспорт на Казанлък“
- „Символика на община Казанлък“

CD с презентациите е оставено във фонд „Краезнание“ на Общинска библиотека „Искра“ и в архива на Исторически музей „Искра“. Проектът беше оценен като навременен, полезен за гражданското образование на подрастващите и достъпен както от страна на изпълнители, така и от учители.

- Поради големия брой жалби, свързани с функционирането на животновъдните обекти, Общественият посредник стана инициатор на работна среща, на която лично присъства д-р Дамян Миков- директор на Областна дирекция по безопасност на храните-Стара Загора и д-р Боян Папазов –началник отдел ЗФ при ОДБХ. Бяха поканени и кметовете на населените места, в които има животновъдни обекти предмет на жалбите и представители на общинска администрация . Два спорни члена на Закона за ветеринарномедицинската дейност чл.51 (1) *Животните подлежат на официална идентификация, а животновъдните обекти - на регистрация в БАБХ и чл. 137. (1)* Собствениците или ползвателите на животновъдни обекти подават заявление за регистрация по образец до директора на съответната ОДБХ, не можаха да доведат до бленуваното диференциране на задължения и поемане на отговорности. Установява се, от направената справка на Обществения посредник, че повечето от животновъдните обекти в общината притежават удостоверение по чл.51, т.е. , че животните им са идентифицирани, но не притежават удостоверение по чл.137, т.е.- животновъдните им обекти не отговарят на хигиенните и ветеринарномедицински изисквания.

Общинска администрация не пое и отговорност, не отговори и на писмото на Обществения посредник с изх.№ ОП-02-053/18.10.2016г., относно статута на сградите, в които се отглеждат идентифицираните животни. А чл. 136. (1) от ЗВД гласи : *Въвеждането в експлоатация на животновъдни обекти се извършва*

при условията и по реда на Закона за устройство на територията. Няма въведени в експлоатация, защото...всичко е на заварено положение. Отглеждането на животни е традиционен поминък, има и своя социален привкус за хората, занимаващи се с това. Но това не е само проява на личен каприз, когато ти се препятства ползването на улица, публична общинска собственост, поради факта, че е задръстена от фекалии, или си подложен на ежедневен тормоз от насекоми през топлите месеци от не добре поддържана хигиена в животновъдния обект.

- Консенсусна среща по въпросите на спорта в община Казанлък. Срещата се проведе по повод жалби и сигнали от страна на спортни дейатели и родители на деца, трениращи в казанлъшки спортни клубове. Бяха поканени представителите на 26 спортни клуба, които се подпомагат финансово от общината по реда на Наредба 34 на ОбС Казанлък, представители на общинска администрация, общински съветници от Постоянната комисия по образование, младежки дейности, спорт и туризъм при ОбС и журналисти. Модератор от Професионалната асоциация на медиаторите в България организира дискусиите по три основни теми: 1. Финансиране на спорта и спортните клубове. 2. Материално-техническа база на спортните клубове. 3. Критерии за избор на спортист, треньор и отбор на годината. Всички участници в дискусиата в рамките на два часа и половина в четири работни групи дискутираха по проблемите и направиха своите предложения. Обобщените предложения бяха представени от Обществения посредник до общинската администрация и намериха своето приложение както в изменението на критериите, така и в проекта за изменение на Наредба 34.

Резултатите от срещата показаха, че това е един формат, който дава възможност да бъдат чути заинтересованите страни, да се постави общия над частния интерес и да се стигне до конструктивни предложения.

- През отчетния период стана факт откриването на здравен кабинет в с. Дунавци. С нескрито задоволство отбелязвам, че стана факт благодарение на активното съдействие на Обществения посредник от момента на определяне на мястото за здравен кабинет, през смяна на предназначението на обекта до намиране на общопрактикуващ лекар за кабинета. Предстои въвеждането му в експлоатация. Така на практика усилията на кмета на населеното място, на служителите от общинска администрация и Обществен посредник постигнаха основната си цел - да бъде удовлетворено искането на живущите в населеното място да имат лекар,

- Предложение до Общински съвет за допълнение в Приложение №13 – Инвестиционна програма за 2016г на община Казанлък – прието
- Предложение до общинска администрация, свързано със сроковете и цените за предоставяне на административни услуги от отдел ГРАО, и по-конкретно, да бъде въведена цена за втори екземпляр на удостоверение за наследници.
- Предложение до общинска собственост за регламентирано ползване и опазване на новото съоръжение „Стена за спортно катерене“ до Младежки дом
- Предложение до общинска администрация за полагане на фрезован асфалт на ул.»Перник«. Улицата беше включена в списъка на улиците, предстоящи да бъдат реконструирани с допълнително отпуснатите на община Казанлък средства с Постановление на МС от м„август 2016г.
- Препоръка до EVN България , отдел „Билинг“ регулярно информация за потреблението на ел.енергия и фактурираната стойност за обектите общинска собственост да бъде предоставена на отдел „Общинска собственост“ , с цел предотвратяване на просрочени задължения от страна на наемателите на общински жилища. Със съдействието на общинска администрация е изготвена справка с адресите на обектите и ИТН. Така вече служителите получават своевременно информация на посочен e-mail и имат възможност да осъществяват контрол.

№	Вид разход	Бюджет 2016г.	Отчет 2016г.
I	Възнаграждения: - Възнаграждения за ОП, ДОО, ЗО, ДЗПО, в т.ч. и обезщетения: - По граждански договор за нает персонал Всичко:		17 813,32 1220,00 19 033,32
II	Разходи за дейността: В т.ч.: - Канцеларски материали - Санитарни материали - Организация на събития - Участия в събития - Обучение - Командировки Всичко:		2 540,57
I+II			21 573,89
		29 000.00	
+	Бюджетна икономия:	7 426,11	

Казанлък, 30/01/2017г.

Гинка Щерева

Обществен посредник на община Казанлък