

Закона за устройство на територията.

По естеството си Наредбата е нормативен административен акт по определението на чл. 75 ал.1 от АПК, тъй като съдържа административно правни норми, отнася се за неопределен брой адресати и има многократно правно действие. В този смисъл е и дефиницията на чл. 1а от ЗНА.

Съгласно чл.76 ал.3 от АПК, чл.8 от ЗНА и чл.21 ал.2 от ЗМСМА, общинските съвети имат нормотворческа компетентност, но ограничена по териториален и предметен обхват. Общинските съвети приемат нормативни актове - правилници и наредби, с които уреждат обществени отношения с местно значение. Съгласно ал.3 на чл.76 АПК, общинските съвети имат право да издават нормативни актове, с които да уреждат обществените отношения от местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен.

Общият принцип, регламентиран в чл.15, ал.1 от ЗНА предвижда, че всеки нормативен акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен – каквито се явяват Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и Закон за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

В резултат на извършена проверка от Окръжна прокуратура гр.Стара Загора, в изпълнение на указания по пр.пр.№ 6/2019г. на Върховна административна прокуратура на Република България е установено, нормите на **чл.20,ал.3,т.9 и т.11,чл.48,ал.1,ал.2 и ал.4,чл.49,ал.2 и ал.3 и ,чл.49,ал.1 и чл.50 , ал.1** от „Наредба № 2 за опазване на околната среда и озеленените площи и дълготрайната дървесна и храстова растителност на територията на община Казанлък“ са незаконосъобразни.

Това е така, защото общинският съвет е правно неспособен да приеме подзаконова уредба по въпроси, които са решени от законодателя ,както следва:

В разпоредбата на **чл.20, ал.3,т.9 и т.11** от „Наредба №2 за опазване на околната среда и озеленените площи и дълготрайната дървесна храстова растителност на територията на община Казанлък“ се забранява лова на „защитени диви животински видове,с каквито и да е уреди,средства и методи и „улавянето или убиването на птици с каквито и да е уреди,методи и средства“ ,като по този начин с наредбата се забранява лова на територията на община Казанлък-дори и на този който е разрешен съобразно ЗЛОД.

Всичко това обосновава несъответствие с нормативен акт от по-висока степен, а именно Закона за лова и опазване на дивеча,който в своя норма/чл.5,ал.1 и ал.2 и чл.6 /урежда същите обществени отношения, поради което общинският съвет е правно неспособен да приема подзаконова уредба по въпрос, решен от законодателя.

Също така в разпоредбите на **чл.48, ал.4 и чл.49,ал.2 и ал.3** от Наредба

№2 като контролен орган е посочен „Общинска полиция“. При проверка на страницата на община Казанлък такава структура не е открита. В Районно управление гр.Казанлък има група за охрана на обществения ред при община Казанлък, т.е. няма структура с наименование „Общинска полиция“.

До края на 2014г. в Районно управление гр.Казанлък е съществувало звено „Общинска полиция“,като на същото са били възложени задачи,свързани с обществения ред,съхранение на общинската собственост,осигуряване безопасност на движението по пътищата,както и подпомагане на административно-наказателната дейност на органите на местното самоуправление.Тази дейност на този контролен орган се е определяла на базата на договор между ОД на МВР гр. Стара Загора и кмета на община Казанлък- съгласно изискванията на ЗМВР и Наредба № 8121з-422 на МВР.Впоследствие този договор е бил прекратен и това звено е било ликвидирано.

Същото се касае и за текстове на **чл.48,ал.1 и ал.2** от Наредба №2, касаещи звено „ОООР“ към Районно управление – Казанлък,тъй като в Районно управление гр.Казанлък има група за охрана на обществения ред /група ООР/, т.е. няма структура с наименование „звено ОООР към РУ-Полиция“ и предвид на тези обстоятелства е налице несъответствие с нормативен акт от по-висока степен, а именно ЗМВР.

Предвид на тези обстоятелства тези норми са в противоречие със ЗМВР и същите са незаконосъобразни.

В глава II- “ Административно-наказателни разпоредби,обезщетения “ на Наредбата ОбС-Казанлък, не се е съобразил с очертаната от законодателя рамка по отношение на обществената опасност на деянията на „*явно маловажни случаи*“ и „*маловажни случаи*“,като не е направил разграничение и на актовете с които се налагат глобите.

В разпоредбата на **чл.49,ал.1** от Наредбата са ограничени възможностите за установяване на административни нарушения само до съставяне на актове за административни нарушения ,като по този начин са лишени овластените за това органи от възможностите предвидени в чл.39, от ЗАНН-както следва:

по ал.1 „За явно маловажни случаи на административни нарушения, установени при извършването им,овластените за това органи налагат на място срещу квитанция,глоба до размера,предвиден в съответния закон или указ,но не повече от 10 лева „ ,както и по ал.2 “За маловажни случаи на административни нарушения,установени при извършването им,когато това е предвидено в закон или указ,овластените контролни органи могат да налагат на местопроизшествието глоби в размер от 10 до 50лв. За наложената глоба се издава фиш...“

Липсата на подобна уредба в Наредба №2 за опазване на околната среда и озеленените площи и дълготрайната дървесна храстова растителност на

територията на община Казанлък води до сериозни нарушения и противоречия с норми от Закона за административните нарушения и наказания, както и до нарушения на правата на гражданите в Република България.

Всичко това обосновава несъответствие с нормативен акт от по-висока степен, а именно ЗАНН, който в своя норма/чл.39, ал.1 и ал.2 /урежда същите обществени отношения.

В текста на **чл.50, ал.1**, от Наредбата на община Казанлък са уредени размерите на глобите на физически лица. Деяния, които са административни нарушения по наредбата са административни нарушения и по редица закони – ЗАНН, ЗДвП, ЗУО и ЗБР, като размера на същите следва да бъде съобразен с очертаната от законодателя рамка, като е необходимо да бъде посочен минималния и максималния размер – т. е. получава се възможност за налагане на наказания по наредбата, които са в противоречие със закона.

Това е така, защото в чл.50, ал.1 от Наредбата, ОбС Казанлък е приел размери на глобите, които се налага на физически лица предвидени за съответните нарушения, като е посочен минимален размер на глобата от 50 лева и максимален размер на същата от 500 лева, като в случая минималния и максималния размер на глобата не е съобразени с разпоредбите: по чл.39, ал.2 от ЗАНН-размера на глобите е от 10 лв.-до 50 лв.; по чл.178 „е“ и чл.186 от ЗДвП- размера на глобите е от 50 лв.-до 200 лв.; по чл.104, ал.1 от ЗУО –размера на глобите е от 300-до 1000 лв. и по чл.104а от ЗОУ за маловажни случаи глобата е с фиксиран размер от 100 лв.; чл.124, ал.1 от ЗБР –размера на глобите е от 100-до 1000 лв.

Предвид изложеното и на основание чл.126, пр.2, чл. 186, ал. 2 във вр. с чл.185 от АПК,

ПРЕДЛАГАМ:

Да отмените разпоредбите на:

- **чл.20, ал.3, т.9 и т.11**-от Наредба №2 за опазване на околната среда и озеленените площи и дълготрайната дървесна храстова растителност на територията на община Казанлък, в частта им с която се забранява лова на „защитени диви животински видове, с каквито и да е уреди, средства и методи и „улавянето или убиването на птици с каквито и да е уреди, методи и средства“, като незаконосъобразна, тъй като е налице несъответствие с нормативен акт от по-висока степен, а именно Закона за лова и опазване на дивеча, който в своя норма/чл.5, ал.1 и ал.2 и чл.6 /урежда същите обществени отношения, поради което общинският съвет е правно неспособен да приема подзаконова уредба по въпрос, решен от законодателя;
- **чл.48, ал.1 и ал.2**- от Наредба №2 за опазване на околната среда и озеленените площи и дълготрайната дървесна храстова растителност на

територията на община Казанлък ,в частта им касаещи звено „ОООР“ към Районно управление – Казанлък,тъй като в Районно управление гр.Казанлък има група за охрана на обществения ред /група ООР/, т.е. няма структура с наименование „звено ОООР към РУ- Полиция“ ,като незаконосъобразна ,тъй като е налице несъответствие с нормативен акт от по-висока степен, а именно ЗМВР;

- **чл.48, ал.4 и чл.49,ал.2 и ал.3** – от Наредба №2 за опазване на околната среда и озеленените площи и дълготрайната дървесна храстова растителност на територията на община Казанлък ,в частта им касаещи „Общинска полиция“ ,тъй като в Районно управление гр.Казанлък има група за охрана на обществения ред при община Казанлък, т.е. няма структура с наименование „Общинска полиция“. До края на 2014г. в Районно управление гр.Казанлък е съществувало звено „Общинска полиция“,като този договор е бил прекратен и това звено е закрито, т.е. няма структура с наименование „Общинска полиция при РУ-Казанлък“като незаконосъобразна,тъй като е налице несъответствие с нормативен акт от по-висока степен, а именно ЗМВР;

чл.49,ал.1 от Наредба №2 за опазване на околната среда и озеленените площи и дълготрайната дървесна храстова растителност на територията на община Казанлък , като незаконосъобразна ,тъй като с Наредбата са ограничени възможностите за установяване на административни нарушения само до съставяне на актове за административни нарушения, като по този начин са лишени овластените за това органи от възможностите предвидени в чл.39, от ЗАНН. Всичко това обосновава несъответствие с нормативен акт от по-висока степен, а именно ЗАНН,който в своя норма/чл.39,ал.1 и ал.2 /урежда същите обществени отношения;

чл.50,ал1 от Наредба №2 за опазване на околната среда и озеленените площи и дълготрайната дървесна храстова растителност на територията на община Казанлък , като незаконосъобразна ,тъй като с Наредбата са уредени размерите на глобите на физически лица. Деяния, които са административни нарушения по наредбата са административни нарушения и по редица закони – ЗАНН,ЗДвП, ЗУО и ЗБР,като размера на същите следва да бъде съобразен с очертаната от законодателя рамка , като е необходимо да бъде посочен минималния и максималния размер- т. е. получава се възможност за налагане на наказания по наредбата, които са в противоречие със закона.

Моля да изискате от Общински съвет – Казанлък да представи заверено копие от Наредба №2 за опазване на околната среда и озеленените площи и дълготрайната дървесна храстова растителност на територията на община Казанлък и от административната преписка по приемането на

наредбата.

ПРИЛОЖЕНИЕ: два екземпляра от Протеста за заинтересованата страна и за съда.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ: На основание чл. 143 ал.1 и 2 от АПК в случай, че искането бъде уважено, /респ. производството бъде прекратено поради своевременно синхронизиране на атакуваната разпоредба с нормативния акт/, **МОЛЯ** да възложите направените разноски, представляващи такса за обнародване на съобщение в ДВ по реда на чл. 188 вр. чл. 181 ал.1 от АПК-в размер на 20 лева, за сметка на ответника.

20.03.2019г.
Стара Загора

ПРОКУРОР В ОП: 
/К.Тачев/

