



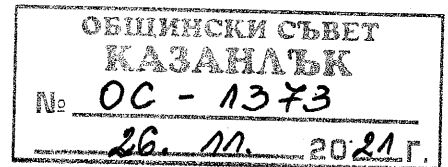
ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр.СТАРА ЗАГОРА

№ 4519/2021г.

(при отговор цитирай номера)

24.11.2021г.



ДО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГРАД СТАРА ЗАГОРА

Чрез
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
КАЗАНЛЪК

ПРОТЕСТ

От Маргарита Димитрова -прокурор при ОП Стара Загора

С правно основание чл. 186 ал.2 вр. с чл.185 от АПК за оспорване на отделни разпоредби на подзаконов нормативен акт – чл. чл.10 ал.1 т.6; чл. 12; чл.45 ал.2 и ал.3 от Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация приет от Общински съвет Казанлък

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В резултат на извършена проверка, в изпълнение на указания по пр.пр.№ 889/2021г.-02 на Върховна административна прокуратура е установено,че в норми от Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на общински съвет Казанлък /приет с Решение №165/28.05.2020 г., изм. с Решение №310/21.12.2020 г./ са констатирани противоречия с норми от закон- Закон за местното самоуправление и местната администрация. По естеството си Правилника е нормативен административен акт съгласно чл. 75 ал.1 от АПК, тъй като съдържа административно правни норми, отнася се за неопределен брой адресати и има многократно правно действие.Правилниците се приемат по делегацията на чл. 21 ал.3 от ЗМСМА и следва да са съобразени с актовете от по-висока степен – какъвто се явява Закона за местното самоуправление и местната администрация.

В чл. 12 ал.1 от Правилника се въвежда фигурата „Председателски съвет“ образуван от председателя на общинския съвет, заместник-председателите и председателите на групи. Съгласно същия текст на нормата на чл. 12 ал.1 този съвет може да бъде свикан от председателя или по искане на всеки един от членовете му за решаване на важни или неотложни въпроси свързани с програмата, дневния ред и дейността на общинския съвет. В следващите алинеи на чл. 12 от Правилника са въведени функциите и

организацията на горесцитирания съвет. Обществените отношения свързани с местното самоуправление и местната администрация се уреждат от ЗМСМА, като в специалния закон не фигурират като органи на управление на местния орган „председателски съвети“. От друга страна в ЗМСМА / чл. 23 ал.4;чл. 24;чл. 25; чл. 48 и сл./ регламентират правомощия на председателя на общинския съвет и заместник –председателите, както и на комисиите към общинския съвет. С въвеждане на фигурата на „Председателски съвет“ се делегират и предоставят права нормативно дадени на други органи, което е в противоречие с нормативното разрешение от по-висок ранг. Разпоредбите посветени на компетентността не могат да се тълкуват разширително, поради изключителния им характер. Законодателят и само той определя структурите на местното самоуправление и местната администрация, а орган „Председателски съвет“ и натоварването му с функции не се основават на ЗМСМА.

Гореизложеното се отнася и за чл. 10 ал.1 т.6 касаеща участието на заместник- председателите в Председателския съвет, както и за чл. 45 ал.2 и ал.3 от Правилника уреждащи организацията по определяне на дневния ред на заседанията на Общинския съвет.

Изложеното дотук води до извода ,че нормите чл. чл.10 ал.1 т.6; чл. 12; чл.45 ал.2 и ал.3 от Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация приет от общински съвет Казанлък се явяват незаконосъобразни, те следва да бъдат отменени, тъй като не са съобразени с материалния закон.

Предвид изложеното и на основание 186 ал.2 вр. с чл. 185;чл. 16 ал.1 т.3, чл. 146 ал.1 т.1 и т.4 от АПК,

ПРЕДЛАГАМ :

Да отмените като незаконосъобразни отделни разпоредби на подзаконов нормативен акт - чл. чл.10 ал.1 т.6; чл. 12; чл.45 ал.2 и ал.3 от Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация приет от Общински съвет Казанлък с решение № 165/28.05.2020г. ,изм. С решение № 310/21.12.2020г.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ: На основание чл. 143 ал.1 и 2 от АПК в случай, че искането бъде уважено, /респ. производството бъде прекратено поради своевременно синхронизиране на атакуваната разпоредба с нормативния акт/, МОЛЯ, да възложите направените разноски, представляващи такса за обнародване на съобщение в ДВ по реда на чл. 188 вр. чл. 181 ал.1 от АПК-в размер на 20 лева, за сметка на ответника.

Приложение: 2 бр. протести

ПРОКУРОР В ОН
СМ. Димитрова