

РАЗПИСКА

Днес, / г. връчих това съобщение с приложенията

на ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАЗАНЛЪК

Ответник

Връчител:

/ име и длъжност на връчителя при съответния съд, община или кметство, ЧСИ; подпис, печат /

1. Получател:

/ подпис на адресата ЛИЧНО / негов представител /

2. Получател:

Със задължение да предам:

/ подпис и трите имена на ДРУГО ЛИЦЕ, съгласило се да присме съобщението – пълнолетен от домашните му или, който живее на адреса, или с работник, служител или съответно работодател на адресата /

3. Получател:

/ подпис, трите имена и длъжността/качеството на получателя – служител или работник, който е съгласен да я присме – за търговци и ЮЛ; служител, длъжен да приема съобщения в работно време – за държавни учреждения или общини; всяко лице, което работи или сътрудничи на адвокат /

Адресатът или неговият пълномощник отказват да получат съобщението

.....

Връчител:

/ име и длъжност на връчителя при съответния съд, община или кметство; ЧСИ; подпис, печат /

Извършени от връчителя действия във връзка с връчването на съобщението:

.....

.....

/ адресатът не пребивава на посочения адрес; по кое време адресатът може да бъде намерен и кога е търсен – дата, час; получателят е неграмотен, уведомление – пуснато в п.к./залепено и др. /

Връчител:

/ име, длъжност на връчителя при съответния съд, община или кметство; ЧСИ; подпис, печат /

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно

чл.46, ал.3 от ГПК КАМАРС АД

/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

ВЪРНЕТЕ ТОЗИ ЕКЗЕМПЛАР НА СЪДА ВЕДНАГА СЛЕД СЪСТАВЯНЕТО МУ!

Указания за връчителя:

ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Чл. 44. (1) Връчителят удостоверява с подписа си датата и начина на връчването, както и всички действия във връзка с връчването. Той отбелязва и качеството на лицето, на което е връчено съобщението, след като изисква от него удостоверяване на самоличността му, чрез представяне на документ за самоличност. При отказ за представяне на документа за самоличност връчителят може да поиска съдействието на Главна дирекция „Охрана“ при Министерството на правосъдието. Получателят също удостоверява с подписа си, че е получил съобщението. Отказът да се присме съобщението се отбелязва в разписката и се удостоверява с подписа на връчителя. Отказът на получателя не засяга редовността на връчването.

Чл. 51. (3) Адвокатът не може да откаже получаването на съобщението на своя доверител, освен след оттегляне на пълномощието по реда на чл. 35, отказ от пълномощие по чл. 36, както и когато от пълномощното изключено е лично, че не се отнася за инстанцията, за която е призоваването. Отказът на адвоката да присме съобщението се отбелязва в разписката и се удостоверява с подписа на връчителя. Отказът не засяга редовността на връчването.

АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Чл. 137. (1) Съобщенията се връчват на гражданин на адреса, на който е бил призован за последен път в производството пред административния орган, освен ако по делото е посочил друг адрес. Когато в производството пред административния орган гражданинът е предоставил информацията по чл. 18а, ал. 4, съобщенията се връчват по този ред, освен ако не посочи друго по делото. Когато гражданинът не е участвал в производството пред административния орган или не е посочил информацията по чл. 18а, ал. 4, съобщенията се връчват на настоящия му адрес, а при липса на такъв – на последния му адрес.

(3) Когато страни в производството се представяват от общ пълномощник или представител, съобщаването се извършва чрез него.

(4) Извън случаите по ал. 1 – 3 съобщенията се връчват по реда на чл. 18а, ал. 7 – 9.

(5) Когато съобщаването не може да се извърши поради това, че страната или лицето, което следва да се призове, има неизвестен адрес, съобщението се поставя на таблото за съобщения или се публикува в Интернет страницата на съда за срок не по-кратък от 7 дни. Когато страната е призована чрез залепване на съобщението по реда на чл. 18а, ал. 9, както и по изречение първо, след като установи редовността на направеното по този начин съобщение, съдът ранпорежда съобщението да се приложи към делото и назначава особен представител на равностойни на жалбоподателя. Възнаграждението на особения представител се определя от съда съобразно фактическата и правната сложност на делото, като размерът на възнаграждението може да бъде и под минималния за съответния вид работа съгласно чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата, но не по-малко от една втора от него.

Чл. 138. (3) Доколкото не е предвидено друго в този кодекс, съдебните актове или книгата по делото се съобщават на страните чрез изпращане на преписи по реда на чл. 137

Административен съд - Стара

Загора

ГР.СТАРА ЗАГОРА БУЛ.РУСКИ

№ 44 Ет.5

Административно отделение II

състав

№ на страната в списъка

на лицата за призоваване 2

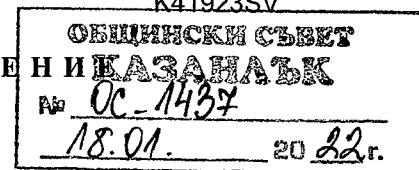
18.1.2022 г.

Административно дело №

4/2022г.



K41923SV



С Ъ О Б Щ Е Н И К А З А Н Л Ъ К

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАЗАНЛЪК

като Ответник

Област СТАРА ЗАГОРА ГР.КАЗАНЛЪК

Приложено, връчвам Ви преписи от жалбата и Разпореждане от 18.1.2022г., постановено от Административен съд - Стара Загора, Административно отделение II състав по Административно дело № 4/2022г. с указание за изпълнение в 3-дневен срок.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ, при необходимост и право за това.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК КАМАРС АД

/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

Допълнение съгл. чл.5 ал.2 от Наредба №7/2008 МП I. Да се изпрати на Общински съвет – Казанлък препис от подадената от „КАМАРС“ АД жалба. II. Задължава Председателя на Общински съвет – Казанлък, в 3 дневен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане, да представи по делото: 1. Заверено копие на Решение № 581 по Протокол № 31 от проведеното на 20.12.2021г. заседание на Общински съвет – Казанлък; 2. Заверен препис – извлечение от Протокол № 31 от проведеното на 20.12.2021г. заседание на Общински съвет – Казанлък в частта му относно разглеждането, обсъждането и приемането на Решение № 581/ 20.12.2021г. и 3. Заверено копие на образуваната административна преписка във връзка с приемането на оспореното Решение № 581 от 20.12.2021г. на Общински съвет – Казанлък.

ДЕЛОВОДИТЕЛ :

/ Н.БОЯДЖИЕВА /

Адм. д. №: 4/2022 г.
Докладчик: Т. Денков
Дата: 05.01.2022 г. Председател: [подпис]

ДО:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СТАРА ЗАГОРА
гр. Стара Загора

вх. № 46

получен по ел.поща

Digitally signed by
Administrativen sad-Stara
Zagora
Date: 2022.01.05 16:57:05
+02'00'

ЖАЛБА

ОТ: “КАМАРС” АД, със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. „Цар Иван Асен II“ N 199, ет.1, ап.1, ЕИК 126535089, представлявано от Николай Иванов Колев, чрез адвокат Анелия Георгиева Станчева, служ. адрес гр. Казанлък, ул. “Кирил и Методий” №5, ет.1, офис 7 – *пълномощник и процесуален представител*

Digitally signed by
Valentina Hristova Hristova
Date: 2022.01.05 16:57:26
+02'00'

ПРОТИВ: Решение №581/20.12.2021г., Протокол №31, взето на заседание на Общински съвет – Казанлък, с което се одобрява изменение на план за улична регулация с териториален обхват част от „Централна градска част“ и част от кв. „Новенски“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН / ГОСПОЖО СЪДИЯ,

На 22.12.2021г. на официалната Интернет-страница на ОбС Казанлък е публикувано Решение №581/20.12.2021г., Протокол №31, взето на заседание на Общински съвет – Казанлък, с което се одобрява изменение на план за улична регулация (ПУР) с териториален обхват част от „Централна градска част“ и част от кв. „Новенски“.

Считаме, че горепосоченото решение е нищожно или незаконосъобразно, поради което в качеството си на заинтересовано лице – носител на вещно право спрямо имот, засегнат от ПУР, в срока, посочен в самото решение, подаваме настоящата жалба.

Мотивите ни са следните:

“КАМАРС” АД, гр. Стара Загора е собственик на следния недвижим имот: МАСИВНА СГРАДА с идентификатор 35167.504.8419.1, с адрес гр. Казанлък, бул.

„Ал. Батенберг“ №1, на три етажа и един сутеренен етаж, построена в град Казанлък, в поземлен имот с идентификатор 35167.504.8419, с площ на ПИ 1583 м2 по КККР на град Казанлък, описан подробно в Нотариален акт №137/1999 год. и Протокол № 5 /15.11.2000 год.

Имотът попада в територията, обект на ПУР с териториален обхват част от „Централна градска част“ и част от кв. „Новенски“.

В приземния етаж на сградата е ситуиран голям супермаркет, който ежедневно се зарежда със стоки от първа необходимост: хляб, мляко и млечни изделия, риба и месо, плодове и зеленчуци, и други.

Съгласно одобрения за сградата архитектурен проект снабдяването се извършва през нарочен вход, разположен на западната стена на сградата. Товарните автомобили, зареждащи обекта, обикновено са микробуси с товарносимост от 3,5 до 12 тона, които маневрират и паркират на запад и юг от сградата, за което е обособена съответната асфалтирана площ.

С ПУР, одобрен от ОбС Казанлък, достъпът до товаро - разтоварния вход на сградата е ограничен поради това, че теренът около нея е предвиден за улица. Ако ПУР, одобрен с обжалваното решение на ОбС Казанлък влезе в сила, супермаркетът ни няма да може да бъде зареждан поради обективната невъзможност товарните превозни средства да маневрират и паркират. Ежедневно това са около 60-70 товарни автомобили, които заради товаро - разтоварните дейности престояват поне 40 минути и се изчакват, което често води до натрупване от два – три до шест камиона едновременно.

Така косвено ще бъде нарушено правото ни на собственост, тъй като подходът до имота от юг и запад ще бъде затворен и няма да можем да използваме същия по предназначението, което е имал в последните над 47 години. Градски Универсален Магазин е проектиран, построен и пуснат в експлоатация през 1974 год. Така е проектиран подходът за зареждане, като до 1998 г., когато бе приватизиран от община Казанлък, там имаше бариера, която се вдигаше и спускаше от „отговорник зареждане“, като основите ѝ все още са видими на терен.

От друга страна предвидената около имота улица би била неизползваема, тъй като нейното предназначение от проектирането и построяването на сградата през седемдесетте години на миналия век до настоящия момент винаги е било да служи като обслужващ транспортните средства на магазина терен. Тази улица, предвид на навлизането си в тясно пространство между две сгради, не би могла обективно да има друга функция, освен обслужваща тези две сгради.

В момента тече проектиране за основен ремонт на Градския Универсален Магазин на гр. Казанлък, като супермаркетът ще бъде 3 пъти по-голям, а световни брандове ще бъдат наематели на сградата. Тази емблематична за града ни сграда, ще бъде най-модерният търговски обект в Общината.

Направили сме писмено възражение пред Кмета на Община Казанлък с изложените по-горе съображения, което не е докладвано и не е взето предвид.

Считаме, че при постановяване на обжалваното решение са допуснати съществени нарушения на закона, които го опорочават и обуславят незаконосъобразността му, като някои от тях са:

- нарушение на изискването на чл.22, ал.7 от ЗУТ;
- нарушение на чл.108, ал.5 от ЗУТ;

- несъответствие между текстовата част на решението и графичните му части; непълнота на графичния материал, приложен към решението.

Освен това приемайки оспореното решение ОбС Казанлък е излязъл извън правомощията си и е постановил нищожен акт, тъй като е приел ПУР с изменения, несъгласувани с ОЕСУТ (виж т.3 и т.4 от решението). Според съдебната практика ОбС може да одобри или да не одобри плана, но не може да внася изменения по него.

Предвид изложеното по-горе Ви моля да постановите решение, с което да уважите жалбата ни и прогласите за нищожно или отмените като незаконосъобразно Решение №581/20.12.2021г., Протокол №31, взето на заседание на Общински съвет – Казанлък, с което се одобрява изменение на план за улична регулация с териториален обхват част от „Централна градска част“ и част от кв. „Новенски,“ с произтичащите от това последици.

МОЛЯ да ни бъдат възстановени направените разноски във връзка с обжалването.

ANELIYA
GEORGIEVA
STANCHEVA

Digitally signed by
ANELIYA GEORGIEVA
STANCHEVA
Date: 2022.01.05
16:41:33 +02'00'

С уважение:

адв. Анелия Станчева

Дата: 05.01.2022г.

Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е

Съдията - докладчик Галина Динкова, в закрито заседание на 18.01.2022 година, като разгледа адм. дело № 4/ 2022г. по описа на Административен съд – Стара Загора, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на „КАМАРС“ АД със седалище и адрес на управление гр.Стара Загора, ул.“Цар Иван Асен II“ № 199, ет.1, ап.1, ЕИК 126535089, подадена чрез адвокат Анелия Станчева, против Решение № 581/ 20.12.2021г. по Протокол № 31 от заседание на Общински съвет – Казанлък, с което се одобрява изменение на План за улична регулация с териториален обхват част от „Централна градска част“ и част от кв.“Новенски“ в гр.Казанлък.

Съдът намира, че доколкото жалбата не е подадена чрез органа, приел оспореното решение, следва да се изпрати препис от същата на Общински съвет – Казанлък и да се изиска представянето на заверено копие от образуваната административна преписка във връзка с приемането на Решение № 581 от 20.12.2021г. на Общински съвет – Казанлък.

Предвид изложените съображения и на основание чл.152, ал.2 от АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

I. **Да се изпрати** на Общински съвет – Казанлък препис от подадената от „КАМАРС“ АД жалба.

II. **Задължава** Председателя на Общински съвет – Казанлък, в 3 дневен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане, да представи по делото:

1. Заверено копие на Решение № 581 по Протокол № 31 от проведеното на 20.12.2021г. заседание на Общински съвет – Казанлък;
2. Заверен препис – извлечение от Протокол № 31 от проведено на 20.12.2021г. заседание на Общински съвет – Казанлък в частта му относно разглеждането, обсъждането и приемането на Решение № 581/ 20.12.2021г. и
3. Заверено копие на образуваната административна преписка във връзка с приемането на оспореното Решение № 581 от 20.12.2021г. на Общински съвет – Казанлък.

СЪДИЯ: /п/