

ГР.СТАРА ЗАГОРА БУЛ.РУСКИ № 44
Ет.5

Административно отделение VIII състав

№ на страната в списъка
на лицата за призоваване 2
5.10.2022 г.



С Ъ О Б Щ Е Н И Е

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАЗАНЛЪК
№ <u>ОС - 1928</u>
<u>10. 10. 2022г.</u>

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАЗАНЛЪК
като Ответник
Област СТАРА ЗАГОРА ГР.КАЗАНЛЪК

Приложено, връчваме Ви препис от Определение № 2075/5.10.2022г., постановено от Административен съд - Стара Загора, Административно отделение VIII състав по Административно дело № 438/2022г.

Определението може да бъде обжалвано, както е посочено в него.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ, при необходимост и право за това.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК ЛЕТИЩЕ КАЗАНЛЪК АД
/ насреща страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

Допълнение съгл. чл.5 ал.2 от Наредба №7/2008 МП ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „ЛЕТИЩЕ КАЗАНЛЪК“ АД ЕИК 201727887 град Казанлък против Решение №711/26.05.2022г на Общински съвет Казанлък, с което на основание чл.124а ал.1 от ЗУТ е разрешено изработване на проект за ПУП- план за регулация за земите от пояс I на СОЗ на Сондаж №К-2 в ПИ идентификатор 35167.99.743 и на Сондаж №К-6 в ПИ с идентификатор 35167.119.370 по КККР за землището на град Казанлък и на Парцеларен план за осигуряване на транспортен достъп до тези сондажи и за разполагане на съоръженията от водопроводна мрежа за минерална вода и подземни кабели за хранене. ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №438/2022 г. по описа на Административен съд Стара Загора. Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от връчването му на страните.

ДЕЛОВОДИТЕЛ :

АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Срок за обжалване

Чл. 230. Частната жалба се подава в 7-дневен срок от съобщаване на определеното или разпореденото, а когато то е постановено в съдебно заседание - от деня на заседанието за страната, която е присъствала.

Форма на обжалване

Чл. 231. По отношение на частната жалба се прилагат съответно разпоредбите на чл. 212, 213 и 213б.

Форма и съдържание на жалбата и протеста

Чл. 212. (1) Жалбата или протестът се подава в писмена форма и трябва да съдържа:

1. посочване на съда;
 2. името и точния адрес на жалбоподателя, а ако е физическо лице - и неговия единен граждански номер, името и точния адрес на законния представител или пълномощник, ако има такива, съответно името и длъжността на прокурора;
 3. означение на обжалваното решение;
 4. точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания;
 5. в какво се състои искането;
 6. подпис на лицето, което подава жалбата или протеста.
- (2) Касационната жалба, с изключение на дела по Закона за административните нарушения и наказания, дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода с възлага в сила присъда, се приподписва от адвокат или юриконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност - удостоверение за юридическа правоспособност.

Приложения

Чл. 213. Към жалбата или протеста се прилагат:

1. удостоверение за съществуването и представителството на организацията - жалбоподател, освен ако е представено пред първата инстанция;
2. пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник;
3. документ за платена държавна такса, ако такава се дължи или молба по чл. 227а, ал. 2;
4. преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни.

Отговор на касационната жалба

Чл. 213а. (1) След като приеме жалбата или протеста, първоинстанционният съд изпраща препис от нея заедно с приложенията на другата страна, която в 14-дневен срок от получаването им може да подаде отговор.

(2) След подаването на отговора или след изтичането на срока по ал. 1 делото се изпраща на Върховния административен съд.

Оставяне на жалбата и протеста без движение

Чл. 213б. (1) Ако касационната жалба или протестът не отговарят на изискванията на чл. 212 и чл. 213, председателят на Върховния административен съд или неговите заместници, съответно председателят на отделението, с разпореджидане ги оставя без движение и изпраща съобщение на оспорващия да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите се открият в течение на производството, съдията-докладчик процедира по същия начин.

(2) Ако нередовностите не бъдат отстранени в срока по ал. 1, председателят на Върховния административен съд или неговите заместници, съответно председателят на отделението, с разпореджидане оставя жалбата или протеста без разглеждане и прекратява производството по делото. Когато нередовностите се открият в течение на производството, съдът процедира по същия начин, като постановява определение.

(3) Лицата по ал. 2 връщат касационната жалба на първоинстанционния съд и когато е подадена след изтичането на срока за обжалване.

(4) Актът по ал. 2 и 3 може да се обжалва с частна жалба. Определението на съда по жалбата е окончателно.

ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Предоставяне на правна помощ

Чл. 95. (1) Молбата за правна помощ се подава в писмена форма до съда, пред който делото е висящо.

ЗАКОНА ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

Чл. 5. Правна помощ се предоставя на физически лица на основанията, посочени в този и в други закони.

Чл. 23. (1) Системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита или представителство.

(2) Системата за правна помощ обхваща и случаите, когато заподозреният, обвиняемият, уличеният, подсъдимият или страната по наказателно, гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желас да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

(4) По граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Преценката си за това съдът формира, като вземе предвид:

1. доходите на лицето или семейството;
2. имущественото състояние, удостоверение с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта и
7. други констатирани обстоятелства.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е №2075

Гр. Стара Загора, 05.10.2022 г.

Старозагорският административен съд, в закрито заседание на пети октомври през две хиляди двадесет и втора година, осми състав:

СЪДИЯ: ЯНИЦА ЧЕНАЛОВА

Като разгледа докладваното от съдия Яница Ченалова адм.д. № 438 по описа за 2022 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 ал.1 от ЗУТ вр. с чл.128 и сл. от АПК.

Образувано е по жалбата на „ЛЕТИЩЕ КАЗАНЛЪК“ АД ЕИК 201727887 със седалище град Казанлък, представлявано от Изпълнителен директор, а по делото от редовно упълномощен адвокат против Решение № 711/26.05.2022г на Общински съвет Казанлък за разрешаване изработването на Проект за Подробен устройствен план – план за регулация за земите от пояс I на СОЗ на Сондаж К-2 / разположен в ПИ с идентификатор 35167.99.743 по КККР за землището на град Казанлък/ и Сондаж №К-6 / разположен в ПИ с идентификатор 35167.119.370 по КККР за землището на град Казанлък/ и двата от находище на минерална вода „Овощник“ и на Парцеларен план за осигуряване на транспортен достъп до тези сондажи и за разполагане на съоръженията от водопреносна мрежа за минерална вода и подземни кабели за захранване. С точка втора на същото решение е одобрено заданието, съставено от Възложителя.

Решението е прието по Доклад ОС_1688/16.05.2022г от Кмета на община Казанлък с проект на решение относно разрешение за изработване на ПУП за земите от Пояс I на СОЗ на Сондаж К-2 и Сондаж К-6, в Поземлен имот с идентификатор 35167.99.743 по КККР на град Казанлък, местност „Големите ливади“ и Поземлен имот с идентификатор 35167.119.370, местност „Малево“ от находище на минерална вода „Овощник“ за осигуряване на транспортен достъп. Одобряване на Заданието, съставено от Възложителя.

В мотивите за приемане на решението е посочено, че Сондаж №К-2 и Сондаж №К-6 се управляват и ползват от община Казанлък по силата на Решение №52/11.02.2011г на МОСВ за предоставяне, за срок от 25 години, на безвъзмездно право на ползване и управление на находище на минерална вода – изключителна държавна собственост от Приложение №2 на Закона за водите „Овощник“, село Овощник, Община Казанлък, област

Стара Загора, включително и водоземните съоръжения. Съгласно т.3.1 от същото Решение е възложена на Община Казанлък доуточняване на находище „Овощник“ и определяне на санитарно-охранителна зона за всеки сондаж. За издаване на Разрешение за изработване на ПУП-План за регулация с транспортен достъп е необходимо отделяне на санитарно охранителната зона с площ 254 кв.м. за Сондаж № К-2 и с площ от 100 кв.м. за Сондаж №К-6. Тези водоизточници винаги са съществували в териториите, но при изработването на КВС не са отразени пояс I-ви на сондажите – изключителна държавна собственост. С предоставянето за срок от 25 години на безвъзмездно право на ползване и за управление на находище на минерална вода –изключителна държавна собственост на Община Казанлък от Приложение №2 на Закона за водите е вписано наименованието на подземното водно тяло – находище „Овощник“, но по своето местоположение Сондаж К-2 и Сондаж К-6 се намират в землището на град Казанлък. Установяване на СОЗ за водоизточника е условие за неговата експлоатация. Съгласно чл.7 от Наредба №3/16.10.2000г, санитарно охранителните зони се състоят от три пояса, като в случая необходимостта от установяване на пояс I и достъпа до него е обусловена от факта, че Сондаж К-2 се намира в частен имот / на жалбоподателя/, а сондаж К-6 в общински имот с предназначение, което в областта на сондажа не съответства на чл.15 от Закона за водите касателно земите, заети от водоземното съоръжение и пояс I, които са публична държавна собственост. Съгласно чл.8 ал.1 от Наредбата №3/16.10.2000г пояс I заедно с оградата и маркировката му е неразделна част от водоизточника и/или съоръжението. Следователно земите от пояс I на СОЗ за посочените водоизточници К-2 и К-6 следва да се обособят в отделни поземлени имоти, които по силата на закона са публична държавна собственост. Конкретно за Сондаж К-2, който не е разположен до граница на имот с идентификатор 35167.99.743, следва да се отдели и ивица за осигуряване на транспортен достъп и в рамките на която да се разполагат подземно тръбопроводите за пренос на минерална вода и кабелите за осигуряване на електрическо захранване за помпите за водочерпене. Ивицата ще изпълнява функция за транспортен достъп и ще съвместява сервитутите на подземно-разположените обекти. Подобно е положението и за Сондаж К-6, като транспортния достъп до него е много по-лесно осъществим, видно от графичните материали към доклада. Транспортите достъпи до сондажите да бъдат предвидени, чрез отделяне на ПИ за общински ведомствен път с проекти ширини 3.0м.

Наличието на влязла в сила КК за землище на град Казанлък предполага отделянето на имотите за СОЗ I-ви пояс и достъпите до тях да се извърши, чрез изработване на план за регулация и парцеларен план.

Въз основа на тези фактически и правни мотиви и на основание чл.124а ал.1 от ЗУТ е прието решение за разрешаване изработването на

проект за първи подробен устройствен план – план за регулация на поземлен имот, извън границите на урбанизираните територии и Парцеларен план за елементи на техническата инфраструктура, по предложение на кмета на общината. Налага се извода, че правното основание по чл.124а ал.1 от ЗУТ е съответно на предмета на административния акт – за поземлените имот, предмет на разработката няма действащ подробен устройствен план, а са обхванати от КВС, инкорпорирана в КК за землище на град Казанлък. Следователно приложение намира забраната за съдебен контрол, установена в чл.124б ал.4 от ЗУТ, касаеща актовете по чл. 124 и чл. 124а ЗУТ, с които се разрешава изработването на проект за първоначален ОУП или ПУП. Забраната за съдебно оспорване на решението на Общинския съвет с предметно съдържание, което съответства на чл.124а ал.1 от ЗУТ е абсолютна процесуална пречка за валидно сезиране на съда, поради което и на основание чл.159 т.1 от АПК вр. с чл.124б ал.4 от ЗУТ, Административен съд Стара Загора

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „ЛЕТИЩЕ КАЗАНЛЪК“ АД ЕИК 201727887 град Казанлък против Решение №711/26.05.2022г на Общински съвет Казанлък, с което на основание чл.124а ал.1 от ЗУТ е разрешено изработване на проект за ПУП- план за регулация за земите от пояс I на СОЗ на Сондаж №К-2 в ПИ идентификатор 35167.99.743 и на Сондаж №К-6 в ПИ с идентификатор 35167.119.370 по КККР за землището на град Казанлък и на Парцеларен план за осигуряване на транспортен достъп до тези сондажи и за разполагане на съоръженията от водопреносна мрежа за минерална вода и подземни кабели за захранване.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №438/2022 г. по описа на Административен съд Стара Загора.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ: