

ГР.СТАРА ЗАГОРА БУЛ.РУСКИ № 44

Ет.5

Административно отделение VIII състав

№ на страната в списъка

на лицата за призоваване 2

12.12.2022 г.



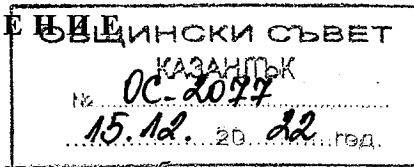
K41FVV3Y

С Ъ О Б Щ Е Н И Е ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАЗАНЛЪК

като Ответник

Област СТАРА ЗАГОРА ГР.КАЗАНЛЪК



Приложено, изпращаме Ви препис от частна жалба с приложенията, вх. № 7276/2022г., срещу Определение № 2198/18.11.2022г. по Административно дело № 438/2022г., постановено от Административен съд - Стара Загора, Административно отделение VIII състав.

В тридневен срок от получаване на съобщението можете да подадете възражение.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ, при необходимост и право за това.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК ЛЕТИЩЕ КАЗАНЛЪК АД / насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

Допълнение съгл. чл.5 ал.2 от Наредба №7/2008 МП ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от частната жалба, с указание, че в 3-дневен срок може да подаде възражение с писмени доказателства. След подаване на отговора или след изтичане на срока частната жалба, ведно с делото да се изпрати на Върховен административен съд.

ДЕЛОВОДИТЕЛ:

.....
ИКОВА /

07/07/22

ЧРЕЗ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
гр.Стара Загора
адм.дело 438/2022г.
VIII състав

ДО

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЧАСТНА ЖАЛБА

От „ЛЕТИШЕ КАЗАНЛЪК“ АД, с ЕИК 201727887, със седалцие и адрес на управление гр.Казанлък, ул. „Извора“ № 2, представлявано от Иво Койчев – изпълнителен директор, и представлявано по пълномощие от адв.Даниела Паунова, от Софийската адвокатска колегия, със съдебен адрес за получаване на призовки и книжа гр.София, ул.„Неофит Рилски“ № 20, ет.2, ап.6

СРЕЩУ

Определение № 2198 от 18.11.2022г. за присъждане на разноски по делото

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

От името на доверителят ми, в законоустановения седмодневен срок, **ОБЖАЛВАМЕ** Определение № 2198 от 18.11.2022г. на Административен съд Стара Загора по адм.дело 438/2022г., с което съдът е допълнил първоначалното си определение за прекратяване на делото и с отделно определение е присъдил в полза на ответника Общински съвет Казанлък разноски в размер на 900 лева.

Считаме определението за незаконосъобразно, постановено при нарушение на материалните разпоредби и административно-процесуалните правила, които налагат неговата отмяна, които пороци се изразяват в следното:

Отвеникът не е ангажирал своевременно защитата си, като в преклузивният 30 дневен срок не е депозирал отговор по жалбата на „ЛЕТИШЕ КАЗАНЛЪК“ АД.

Едва на 05.10.2022г., един ден преди съдебното заседание, насрочено за 06.10.2022 Общински съвет Казанлък депозира становище, с което принципно изразява позицията по жалбата, но съдът приема, че това е валидно извършено процесуално действие, което отговаря на изискванията на материалният и процесуален закон и е подадено в срок.

В същото това становище обаче липсва искане за присъждане на разноски, като не е представен и списък на разноските към него.

Изискванено на чл.80 ал.2 ГПК, към който ред препраща АПК в частта за разноските изисква представянето на списък на разноските в последното по делото заседание, за да могат те да бъдат обсъдени и евентуално оспорени.

Отговорността за разноски може да се осъществи само по висящия процес, в който страната своевременно е предявила искането си за заплащането им, но не и с отделен иск. Решение № 3384 от 05.03.2020 г. по адм. д. № 4855 / 2019 на Върховния административен съд

Въз основа на гореизложените факти, считаме че следва да отмените като незаконосъобразно Определение № 2198 от 18.11.2022г на Административен съд Стара Загора по адм.дело 438/2022г., с което е допълнено Определение № 2075 от 05.10.2022 като незаконосъобразно, постановено при нарушение на материалните разпоредби и административно-процесуалните правила, тъй като искането за присъждане на тези разноски не е заявено своевременно, а с допълнителна молба, каквато процедура ГПК не допуска, като по този начин е пропусната възможността за сезиране своевременно на съда за тях, за да бъдат присъдени валидно и да обвържат жалбоподателя с плащането им.

В случай, че приемете тезата ни за необосована, на основание чл.78 ал.5 ГПК правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Претендираме и заплащане на разноски по настоящото производство, за което представяме списък на разноските.