



Административен съд - Стара Загора

Административно дело J
285/2025

ГР.СТАРА ЗАГОРА БУЛ.РУСКИ № 44

Ет.5

Административно отделение VI състав

№ на страната в списъка
на лицата за призоваване 3
23.5.2025 г.



K41WB93I

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАЗАНЛЯК чрез Адвокат ЗЛАТИНА
ЙОВЧЕВА
като Ответник

Приложено, изпращаме Ви препис от ЖАЛБА ВЕДНО С ПРИЛОЖЕНИЯ, вх. №
1705/21.3.2025 г., подадена пред Административен съд - Стара Загора, Административно
отделение VI състав

Указания: В 7-ДНЕВЕН срок може да подадете писмен отговор, и да приложите писмени
доказателства.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ, при необходимост и
право за това.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от
ГПК ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ СТАРА ЗАГОРА, КУМАКС ИНВЕСТ ЕООД
/населена страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

Приложение : Съгласно текста.

Допълнение съгл. чл. 5 ал.2 от Наредба №7/2008 МП

~~СЪВЕТАР~~

/П.МАРИНОВА

Вр - 24.05.2025г.

ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Предоставяне на правна помощ
Чл. 95. (1) Молбата за правна помощ се подава в писмена форма до съда, пред който делото е висящо.

ЗАКОН ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

Чл. 5. Правна помощ се предоставя на физически лица на основанията, посочени в този и в други закони.

Чл. 23. (1) Системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита или представителство.

(2) Системата за правна помощ обхваща и случаите, когато заподозреният, обвиняемият, уличеният, подсъдимият или страната по наказателно, гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желас да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

(4) По граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Преценката си за това съдът формира, като вземе предвид:

1. доходите на лицето или семейството;
2. имущественото състояние, удостоверено с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта и
7. други констатиранни обстоятелства.

вх. № 1705

получен по ССЕСВ

Digitally signed by
Administrativen sad-Stara
Zagora
Date: 2025.03.21 08:58:52
+02'00'

АДВОКАТ АНЕЛИЯ СТАНЧЕВА, АК - СТАРА ЗАГОРА

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СТАРА ЗАГОРА
гр. Стара Загора

ЖАЛБА

ОТ:

„КУМАКС ИНВЕСТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Казанлък, обл. Стара Загора, ул. „Софроний Врачански“ №24, вписано в ТРРЮЛНИЦ към Агенция по вписванията с ЕИК 123077640, представлявано от управителя Кутев,

чрез: адвокат АНЕЛИЯ СТАНЧЕВА, служ. адрес гр. Казанлък, ул. „Кирил и Методий“ №5, ет.1, офис 7,

СРЕЩУ: РЕШЕНИЕ №399, взето на заседание на Общински съвет - Казанлък, проведено на 27.02.2025 г., Протокол №30

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

На 06.03.2025г. на електронната страница на Общински съвет Казанлък е публикувано РЕШЕНИЕ №399, взето на заседание на Общински съвет - Казанлък, проведено на 27.02.2025 г., Протокол №30, със следното съдържание:

1. Приема повторно Решение №360/30.01.2025 г., прието на заседание на Общински съвет - Казанлък, проведено на 30.01.2025 г.

2. Допуска предварително изпълнение на решението.

„КУМАКС ИНВЕСТ“ ЕООД е посочено в оспореното решение като адресат, който следва да бъде уведомен за постановяването му, но към настоящия момент не сме уведомени надлежно за приетото решение.

За нас е на лице правен интерес от обжалването му по същество по следните съображения:

С оспореното с настоящата жалба решение на ОбС Казанлък е прието повторно Решение №360/30.01.2025 г., първоначално прието на заседание на Общински съвет - Казанлък, проведено на 30.01.2025 г., което гласи:

1. Утвърждава промяна в маршрутните разписания на междуселищни автобусни линии от общинска транспортна схема на община Казанлък, приложени към настоящото решение – Приложения маршрутни разписания.

На територията на Община Казанлък има една единствена автогара, която е собственост на "КУМАКС ИНВЕСТ" ЕООД и е такава от втора категория по смисъла на закона, което е установено от Административен съд Стара Загора в рамките на адм. дело №186/2023г., по което има влязло в сила съдебно решение.

Съгласно изискванията на чл.20 от Закона за автомобилните превози: „Междуселищните автобусни линии задължително се обслужват от официално обявени от общините автогари и автоспирки по съответните маршрути.“

Съгласно изискванията на чл.15 от НАРЕДБА № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози с автобуси (Загл. изм. - ДВ, бр. 44 от 2011 г.): „За населени места с повече от една автогара кметът на съответната община определя конкретната автогара за начална, междинна или крайна спирка по маршрута на дадена линия. Маршрутът за придвижване на територията на населеното място до и от автогарата се определя от общинската администрация.“

От изложеното по-горе е видно, че всички маршрутни разписания, касаещи междуселищни автобусни линии, възложени от Община Казанлък, трябва да имат начална спирка Автогара – Казанлък – становище, несъмнено застъпено в актове на Върховен административен съд по подобни казуси: Решение № 10556 от 18.07.2012 г. на ВАС по адм. д. № 3640/2012 г., VII о., докладчик председателят Юлия Ковачева и Определение № 13098 от 14.10.2011 г. на ВАС по адм. д. № 12323/2011 г., VII о., докладчик съдията Соня Янкулова.

С горесцитираното решение ОбС Казанлък, приемайки новите маршрутни разписания е постановил, че: ***става въпрос за междуселищни линии от общинската транспортна схема, които се изпълняват от градския транспорт.*** За нас този мотив е житейски и логически неразбираем, но той е единственият, обуславящ приетото решение.

С Решение № 9421 от 26.10.2022 г. на ВАС по адм. д. № 6911/2022 г., IV о., докладчик съдия Владимир Първанов, е постановено: „Съгласно чл. 20, ал. 1 ЗАвтП междуселищните автобусни линии задължително се обслужват от официално обявени от общините автогари и автоспирки по съответните маршрути. Действащата нормативна уредба регламентира, че общественият превоз на пътници по утвърдените от общинския съвет транспортни схеми не е свободна икономическа дейност, а икономическа дейност, чрез която се извършва обществена услуга при нормативно определени права и задължения на участниците в нея. Икономическата дейност на превозвача и на

собственика на автогара, определена като спирка по съответната линия, са в пряка зависимост от акта на компетентния орган, който определя съответната транспортна схема и маршрутното разписание на автобусната линия. Именно маршрутното разписание е актът, който задължително определя всички спирки (автогари) по маршрута.“

Предвид горното, за „КУМАКС ИНВЕСТ“ ЕООД е на лице правен интерес от оспорване на приетото решение. Такова е и становището на Административен съд Стара Загора по горепосоченото на адм. дело №186/2023г.

Нашето твърдение е, че утвърдените маршрутни разписания са незаконосъобразни, а приетото от ОбС решение – нищожно или евентуално - незаконосъобразно.

1. Общински съвет Казанлък, при наличието на действаща автогара с непрекрата категоризация, няма право да утвърждава маршрутни разписания за междуселищни линии, чиито начални спирки не са от Автогара Казанлък. Това е така с оглед императивната разпоредбата на чл.20 от Закона за автомобилните превози, съгласно който междуселищните автобусни линии задължително се обслужват от официално обявени от общините автогари.

По изложените съображения оспореното решение е прието в противоречие със задължителна законова норма и е нищожно на това основание.

2. Оспореното решение е прието при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Оспореното решение на общински съвет съставлява общ административен акт по смисъла на чл.65 от АПК (съгласно произнасянето на СтАС и ВАС по този въпрос в по-рано водена съдебна процедура по същия въпрос), доколкото същото е с еднократно правно действие и създава права или задължения или непосредствено засяга права, свободи или законни интереси на неопределен брой лица, в т. ч. на собственика на автогарата, транспортните дружества, осъществяващи обществения превоз на пътници и не на последно място на гражданите, които ползват обществения транспорт. Определяйки оспореното решение като общ административен акт, следва да се има предвид разпоредбата на чл.66 от АПК, съгласно която: *Откриването на производството по издаване на общия административен акт се оповестява публично чрез средствата за масово осведомяване, чрез изпращането на проекта до организации на заинтересованите лица или по друг подходящ начин. Уведомяването по ал.1 включва и основните съображения за издаването на акта, както и формите на участие на заинтересованите лица в производството.*

В конкретния случай оповестяване на производството чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин не е извършено. Не са взети становищата на заинтересованите лица – собственикът на автогарата и

ползвателите на услугата. Не е дадена възможност на заинтересованите лица да участват чрез подаването на писмени предложения и възражения; участие в консултативни органи; участие в заседания на съответната комисия или чрез обществено обсъждане, както предвижда разпоредбата на чл.69 от АПК.

При постановяване на оспореното решение е допуснато и нарушение на чл.26, ал.1 от АПК, тъй като „КУМАКС ИНВЕСТ“ ЕООД не е било уведомено за започване на производството по издаване на оспореното решение. Това нарушение е довело до нарушаване правата на дружеството по чл.34, чл.36, ал.2, чл.41, чл.42 от АПК и е съществено процесуално нарушение, налагащо отмяната му.

В този смисъл: Решение от 20.01.2012 г. на АдмС - Разград по адм. д. № 113/2011 г., потвърдено от ВАС.

Съгласно разпоредбата на чл.71 от АПК: *„Общият административен акт се издава, след като се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая и се обсъдят предложенията и възраженията на заинтересованите граждани и техните организации.“*

Тъй като административният орган не е обсъдил предложенията и възраженията на заинтересованите граждани и организации, **поради допуснато съществено нарушение на процедурата по издаване на акта, оспореното решение е издадено в нарушение на чл.71 от АПК, незаконосъобразно е и следва да се отмени.**

Освен това, както се посочи по-горе, **при приемането на оспореното решение не са приети ясни, логични и разбираеми мотиви, с оглед което е на лице пълна липса на мотиви.** Това проц. нарушение е съществено и е самостоятелно основание за отмяна на оспорения адм. акт.

3. Оспореното решение е прието в противоречие с материалния закон.

Автогара Казанлък е изградена като такава през 1966г. и повече от 55 г. е единствената автогара на територията на Община Казанлък. В годините тя е обслужвала целия обем от автобусни превози с маршрути, включващи територията на Община Казанлък. През 2000г. Автогарата е обявена за официална автогара със Заповед №624/30.11.2000г. на Кмета на Община Казанлък. През 2002г. сградата е закупена на публична продажба от „КУМАКС ИНВЕСТ“ ЕООД. Със Заповед №РД-01-37/16.01.2019г. на Изп. директор на ИА „Автомобилна администрация“, Автогарата е определена като втора категория. Автогарата е включена в Списъка с автогарите на територията на Република България, воден от ИА „Автомобилна администрация“.

От горното следва, че Автогара Казанлък отговаря на нормативните изисквания за Автогара от втора категория, определени в НАРЕДБА № 33 от 3.11.1999 г. за обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България - Раздел VI.

По спорния въпрос – следва ли маршрутните разписания задължително да включват преминаване през Автогара Казанлък веднъж вече беше взето незаконосъобразно решение от Общински съвет Казанлък, което първоначално беше върнато от Областния управител за ново разглеждане, а в последствие – беше отменено с решение на Административен съд Стара Загора по адм. дело №186/2023г., потвърдено с решение на Върховен административен съд.

В мотивите си, **задължителни за страните** (Общински съвет Казанлък и „КУМАКС ИНВЕСТ“ ЕООД), съдът е постановил:

„Общественят превоз на пътници е икономическа дейност, чрез която се извършва обществена услуга при нормативно определени права и задължения на участниците. Икономическата дейност на собственика на автогара по смисъла на § 1, т. 12 от ЗАвтПр е в пряка зависимост от акта на компетентния орган, с който в населено място с една автогара същата се включва като обслужваща по маршрута на междуселищните автобусни линии, имащи спирка в това населено място, а в населено място с повече от една автогара – определя автогарите, които са начални, междинни и крайни спирки по маршрута на междуселищните автобусните линии, имащи спирка в това населено място, тъй като всички превозвачи, извършващи превоз на пътници по междуселищни автобусни линии, задължително ползват автогарите по изпълнявания от тях маршрут срещу заплащане – чл. 22, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗАвтПр. Ето защо, тъй като с маршрутните разписания на междуселищните линии се определят всички спирки (в т. ч. и автогари) по съответния маршрут – § 1, т. 1, б. „а“ от Наредба № 2 от 15.03.2002 г., актът, с който се утвърждават (приемат или променят) тези маршрутни разписания, определя дали даден превозвач ще спира или не по маршрута на изпълняваната от него междуселищна линия на конкретна автогара – в зависимост от това дали тя е включена или не като спирка по маршрута, а това определя обема на икономическа дейност на всеки един собственик на автогара в съответното населено място – увеличава обема на дейността му, ако автогарата му е включена в маршрутното разписание, респективно намалява обема на дейността му, ако автогарата му не е включена в маршрутното разписание. В случая оспорваният „КУМАКС ИНВЕСТ“ ЕООД се легитимира като собственик на Автогара Казанлък, като твърди, позовавайки се на представените от него документи, че тя е единствена за гр. Казанлък, а с обжалваното решение на ОбС Казанлък се утвърждава промяна в маршрутните разписания на междуселищни автобусни линии от общинска транспортна схема на община Казанлък, видно от които – Приложения от № 1 до № 18 към решението, нито едно от утвърдените маршрутни разписания не включват като начална, междинна или крайна спирка автогара на територията на гр. Казанлък, в т. ч. и собствената на „КУМАКС ИНВЕСТ“ ЕООД Автогара Казанлък.“

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Предвид изложеното по-горе, МОЛЯ:

Да отмените като нищожно или като незаконосъобразно РЕШЕНИЕ

№399, взето на заседание на Общински съвет - Казанлък, проведено на 27.03.2025 г., Протокол №30.

МОЛЯ да ни присъдите направените по делото разноси.

Aneliya

С уважение:
пълномощник

гр. Казанлък, 20.03.2025г.