Административен съд - Стара Загора

Административно дело № 117/2025г.

ГР.СТАРА ЗАГОРА БУЛ.РУСКИ № 44
Ет.5
Административно отделение II състав
№ на страната в списъка
на лицата за призоваване 2
23.2.2026 г.

K421YWFT

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАЗАНЛЪК
№ ОС-2071
05.03. 2026 г.

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАЗАНЛЪК
като Ответник
Област СТАРА ЗАГОРА ГР.КАЗАНЛЪК

Приложено, връчваме Ви **заверен препис от Решение № 2177/29.5.2025г. по Административно дело № 117/2025г.,** постановено от Административен съд - Стара Загора и **заверен препис от Решение № 1679/16.2.2026г. по Административно дело № 8120/2025г.,** постановено от Върховен Административен съд на РБ.

Решението влиза в законна сила на 16.02.2026 г.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК
/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията от гърба на съобщението

ДЕЛОВОДИТЕЛ : .....
Н.БОЯДЖИЕВА /

РЕШЕНИЕ

№ 2177

Стара Загора, 29.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административният съд - Стара Загора - II състав, в съдебно заседание на двадесет и трети април две хиляди двадесет и пета година в състав:

СЪДИЯ: ДИНКОВА

При секретар И АТАНАСОВА като разгледа докладваното от съдия Г ДИНКОВА административно дело № 20257240700117 / 2025 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 37 от Закона за общинската собственост (ЗОС).

Образувано е по жалба на „КЕЙ ДЖИ КАЗАНЛЪК“ ООД, , със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък, , подадена чрез пълномощника му адв. А Станчева, против Решение № 63 по протокол № 9 от проведено на 29.02.2024г. заседание на Общински съвет (ОбС) Казанлък, с което се прекратява процедурата по провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж на 52 броя надземни гаражи с размери 3,50/6,00 м с обща площ 1092 кв. м. в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 35167.501.305, кв. 32, гр. Казанлък, с обща площ 3737 кв. м., като всяка гаражна клетка е със застроена площ 21 кв. м., както и благоустрояване и озеленяване на имота и около него, открита с Решение № 519 от 30.09.2021 г. на ОбС Казанлък (т. I от решението). Със същото решение е разпоредено сумите за закупуването на тръжната документация от участниците в конкурса да бъдат възстановени на купувачите (т. II) и постъпилите в срока за подаване документи оферти да бъдат върнати на участниците (т. III), а заплатените депозити да бъдат възстановени на правоимащите лица (т. IV).

Настоящото производство е образувано след като с Решение № 756 от 31.01.2025г., постановено по адм.дело № 9283/ 2024г. по описа на Върховен административен съд на Република България, е отменено Решение № 2063 от 21.06.29024г. по адм.дело № 247/ 2024г. по описа на Административен съд Стара Загора, с което е отхвърлена подадената от „КЕЙ ДЖИ КАЗАНЛЪК“ ООД жалба против Решение № 63/ 29.02.2024г. на ОбС Казанлък. За да постанови отмяната на обжалвания съдебен акт Върховният административен съд е приел, че въпросът относно наличието или липсата на нарушение на процедурните правила е останал

неизяснен от първоинстанционния съд, с оглед представените пред касационната инстанция писмени доказателства за публикуване на 28.010.2021г. в местен вестник „Долина“ на обява за открития публично оповестен конкурс. Поради забраната по чл.220 АПК за нови фактически установявания от касационната инстанция и препятстваната в тази връзка възможност да се извърши преценка за правилното приложение на материалния закон, делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на Административен съд Стара Загора, с дадени задължителни указания за приемане на новопредставените доказателства и преценка на същите, съвместно с останалите събрани по делото доказателства, относно спазването на правилата за публикуване на обявление за открития публично оповестен търг като основание за законосъобразност на процедурата.

Жалбоподателят поддържа наведените в жалбата доводи за незаконосъобразност на обжалваното решение, като постановено при неправилно приложение на материалния закон. Поддържа, че установеното по делото наличие на две надлежно публикувани обяви: в местен вестник /вестник „Долина“/ и в централен ежедневник, опровергава твърдяното нарушение на правилата за провеждане на процедурата. Счита, че в случая не са нарушени принципите на законност, достъпност, публичност и прозрачност и не е била ограничена възможността на повече потенциални кандидати да научат за конкурсната процедура и да подадат предложения с по-добри параметри. Според жалбоподателя е налице тенденциозно поведение на страна на кмета и ОбС Казанлък, целящо заобикаляне на закона и постигане на противоправен резултат, а не точното спазване на процедурните правила за провеждане на конкурсната процедура. По тези съображения, доразвити и в представената от пълномощника на жалбоподателя писмена защита, е направено искане за отмяна на оспореното решение като незаконосъобразно. Претендират се направените по делото разноски.

Ответникът - Общински съвет Казанлък, чрез процесуалния си представител - адв. З Йовчева от Адвокатска колегия Стара Загора, оспорва жалбата като неоснователна. Обосновава наличието на допуснати нарушения на правилата за обявяване на процесната конкурсна процедура, поради несъответствие на публикуваното обявление за нейното провеждане със съдържанието на приетото от ОбС Казанлък решение за откриване на процедурата за публично оповестен конкурс. Твърди, че текста на публикуваните в два вестника обяви е заблуждаващ, тъй като тъй като е посочено друго решение за откриване на процедурата, а не това, с което тя е била открита; не било ясно дали общата площ на гаражите е 1092кв.м. или площта на поземления имот е с такъв размер, а освен това бил обявен размер на депозит за участие от 34 060лв., а не действително определеният с решението на общинския съвет размер от 34 034лв. Счита, че така допуснатите грешки са рефлектирали върху желанието за участие на евентуалните кандидати и нарушава принципите на законност, достъпност и прозрачност. С подробно изложени доводи, развити в представена по делото писмена защита, е направено искане подадената от „КЕЙ ДЖИ КАЗАНЛЪК“ ООД жалба да бъде отхвърлена. Претендира присъждане на направените по делото разноски.

Заинтересованата страна - „ВТС ГРУП“ ООД с. Ягода, община Мъглиж, редовно призована, не изпраща представител в съдебно заседание и не изразява становище по жалбата.

Въз основа на съвкупната преценка на събраните по делото доказателства съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Видно от представен Акт за частна общинска собственост № 3696 от

22.04.2019 г. и скица на поземлен имот № 15-952094/ 29.08.2021г, издадена от СГКК гр.Стара Загора, поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 35167.501.305, кв. 32, гр. Казанлък, с площ от 3 737 кв.м., е частна общинска собственост, като предназначението му е за друг вид застрояване, а по действащия ПУП на гр.Казанлък е отреден „За паркинги и гаражи“.

С Решение № 519 по Протокол № 28 от заседание на ОбС Казанлък, проведено на 30.09.2021 г., е открита процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж на 52 броя надземни гаражни клетки с размери 3,50/6,00 м с обща площ 1092 кв. м. в ПИ с идентификатор 35167.501.305, кв. 32, гр. Казанлък, с обща площ 3737 кв. м., като всяка гаражна клетка е със застроена площ 21 кв. м., както и благоустрояване и озеленяване на имота и около него. Със същото решение е упълномощен кметът на община Казанлък да извърши необходимите действия по организация и провеждане на публично оповестения конкурс при спазване на изискванията на Глава VI от Наредба № 15 на ОбС Казанлък, както и да сключи договор със спечелилия участник (т. IV от решението), на основание чл. 97 от Наредба № 15 на ОбС Казанлък е определен състава на конкурсната комисия (т. III от решението) и е прието публично оповестеният конкурс да се открие на 11.11.2021 г. от 11:00 часа в сградата на Община Казанлък, гр. Казанлък, бул. „Розова долина“ № 6, стая № 21А, втора дата - 25.11.2021 г., при същите условия (т. I.3 от решението). Утвърдена е конкурсната документация (т. II от решението), като са посочени документите за участие в конкурса, които трябва да съдържа плика на кандидата (т. I.7 от решението), и са определени критерии и начин за оценка и класиране на кандидатите (т. I.2 от решението), както и: адрес, срок и ред за подаване на предложенията; условия на конкурса, в т. ч. начална цена - 68 120 лв. без ДДС (т. I.1.1 от решението); време и начин за оглед на обектите (т. I.8 от решението); място за получаване на конкурсната документация (т. I.5 от решението); размер на цената на конкурсната документация (т. I.5 от решението); размер на депозита - 50% от началната цена, а именно 34 034 лв., която се заплаща на касата в Центъра за информация и услуги на граждани при Община Казанлък в срока за подаване на документите (т. I.4 от решението).

В решението е посочено, че подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Административен съд Стара Загора. По делото няма данни, а липсват и твърдения за неговото обжалване пред съд.

Пълният текст на Решение № 519 по Протокол № 28 от 30.09.2021 г. на ОбС Казанлък е публикуван в бр. 21 от 08.10.2021 г. на местния вестник „Искра“ - стр. 3, колона трета и четвърта.

Във вестник „24 часа“ от 28.10.2021 г. е публикувана обява за откриване на конкурсната процедура, като е посочен грешен номер и дата на решението за откриването й, а именно: Решение № 1163 от 26.09.2019 г., вместо Решение № 519 от 30.09.2021 г., но останалата информация относно предмета, датата на откриване на процедурата, място за закупуване и цена на конкурсната документация, срок и ред за подаване на необходимите документи и за извършване на оглед, изцяло съответства на тази, посочена в решението за откриване на процесната процедура - Решение № 519 от 30.09.2021 г. Констатира се различие единствено в размера на депозита за участие, доколкото в обявлението е посочено, че същият е в размер на 34 060лв., а съгласно т. I.4 от Решение № 519/ 30.09.2021 г. на ОбС Казанлък определеният депозит за участие е 34 034лв.

От представения в настоящото съдебно производство оригинал на брой 43 от 28.10.2021г. на вестник „Долина“ - регионален седмичник /л.28/, се установява, че на страница 6 от същия е публикувана обява от Община Казанлък за откриване на

публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж на 52 броя надземни гаражни клетки в поземлен имот с идентификатор 35167.501.305, кв.32, гр.Казанлък с обща площ 1 092 км.м., като всяка гаражна клетка е със застроена площ от 21 кв.м., както и благоустрояване и озеленяване на имота и около него. И в това обявление погрешно е посочено приетото от Общински съвет Казанлък Решение за откриване на конкурсната процедура /отново е вписано Решение № 1163 от 26.09.2019 г., вместо правилното Решение № 519 от 30.09.2021 г/ и депозит за участие - 34 060лв., вместо 34 034лв., както е по решението. Останалите данни обаче изцяло съвпадат с тези по приетото от общинския съвет Решение № 519/ 30.09.2021 г.

На 01.11.2021 г. е извършено и обявяване на конкурсната процедура на интернет страницата на Община Казанлък със съдържание, идентично с публикуваните обяви във вестник „24 часа“ и вестник „Долина“.

Оферти за участие са подали двама кандидати - „КЕЙ ДЖИ КАЗАНЛЪК“ ООД (л. 61 и сл.) и „ВТС ГРУП“ ООД (л. 49 и сл.).

С протокол № 38 от 11.11.2021 г., след оценка на предложенията на кандидатите, конкурсната комисия е класирала на първо място „КЕЙ ДЖИ КАЗАНЛЪК“ ООД и е предложила на кмета на община Казанлък да обяви класирания на първо място участник за спечелил конкурса.

Въз основа на доклад на кмета на община Казанлък по чл. 64 от Правилника за организация и дейността на ОбС Казанлък, според който заложеният критерий за оценка „Срок за извършване на благоустрояване и озеленяване по т. 2 - не по-дълъг от пет месеца, след издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на гаражите“ е определен в противоречие с чл. 178, ал. 3, т. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и е реално неизпълним от участниците, на проведено заседание на 20.12.2021 г. на ОбС Казанлък - Протокол № 31, е прието Решение № 584, с което на основание чл. 99, т. 1 от АПК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37 от ЗОС, чл. 50, ал. 1 и ал. 2, чл. 80, т. 5 и чл. 81, ал. 1 от Наредба № 15 на ОбС Казанлък отменя свое Решение № 519 от 30.09.2021 г. и прекратява публично оповестения конкурс за учредяване право на строеж за построяване на 52 броя надземни гаражни клетки в ПИ с идентификатор 35167.501.305, кв. 32, гр. Казанлък, съответно се разпорежда депозитните вноски за участие на кандидатите и разходите им за закупуване на тръжна документация да бъдат възстановени (т. 1, 2 и 3 от решението). С т.4 от същото решение е допълнена Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост на Община Казанлък за 2022г, приета с Решение № 556 от 25.11.2021 г. в частта на Приложение № 2 с нова Позиция 9, а с т.5, 6 и 7 от решението се открива процедура за провеждане публичен търг за учредяване право на строеж на 52 броя надземни гаражи с размери 3,50/6,00 м с обща площ 1092 кв. м. в ПИ с идентификатор 35167.501.305, кв. 32, гр. Казанлък, с обща площ 3737 кв. м., като всяка гаражна клетка е със застроена площ 21 кв. м., както и благоустрояване и озеленяване на имота и около него, съгласно приложена към решението количествена сметка, съответно определя начална тръжна цена - 89 700 лв. без ДДС, и оправомощава кмета на общината да извърши всички необходими действия по организацията и провеждането на търга, както и да сключи договор със спечелилия участник.

Решение № 584/ 20.12.2021г. на ОбС Казанлък е било обжалвано от „КЕЙ ДЖИ КАЗАНЛЪК“ ООД, като с Решение № 211 от 18.05.2022 г., постановено по адм. д. № 52/2022 г. по описа на Административен съд Стара Загора, оставено в сила с Решение № 2694 от 14.03.2023 г. по адм. д. № 10091/2022 г. на ВАС - Второ отделение, е отменено като незаконосъобразно и преписката е изпратена на кмета на община Казанлък за продължаване на конкурсната процедура.

Със Заповед № 888 от 28.04.2023 г. на кмета на община Казанлък конкурсната процедура, открита с Решение № 519 от 30.09.2021 г. на ОбС Казанлък, отново е прекратена и е разпоредено сумите за закупуване на тръжната документация и заплатените депозити да бъдат възстановени, а постъпилите в срока за подаване на документи оферти да бъдат върнати. Прекратяването на процедурата е обосновано с това, че за провеждането ѝ конкурсната комисия не е изпратила за публикуване обявление в местен вестник, а публикуваната обява в централен вестник не се отнася за процесната процедура.

Заповед № 888 от 28.04.2023 г. на кмета на община Казанлък е отменена по жалба на „КЕЙ ДЖИ КАЗАНЛЪК“ ООД с Решение № 274 от 20.07.2023 г. по адм. д. № 209/2023 г. на Административен съд - Стара Загора, влязло в сила на 16.08.2023 г., като в мотивите на решението е прието, че заповедта е издадена от некомпетентен орган, поради което се явява нищожна.

С покана № 9 от 23.02.2024 ге свикано заседание на ОбС Казанлък за 29.02.2024 г., в т. 7 от дневния ред на което е включен доклад от кмета на община Казанлък - № ОС-312 от 16.02.20024 г., с който на ОбС Казанлък се предлага да вземе решение за прекратяване на процедурата, открита с негово Решение № 519 от 30.09.2021 г., като сумите за закупуване на тръжната документация и заплатените депозити бъдат възстановени, а постъпилите в срока за подаване на документи оферти бъдат върнати, по съображения за допуснати съществени нарушения при провеждането ѝ, касаещи нейното обявяване. Посочено е, че публикуването на Решение № 519 от 30.09.2021 г. на ОбС Казанлък в местния вестник „Искра“ не е действие на конкурсната комисия по чл. 98, ал. 3 от Наредба № 15 на ОбС Казанлък, а действие по обнародване на акта на съвета по реда на чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА, както и че обявлението във вестник „24 часа“ е некоректно, тъй като в него е посочено, че процедурата е открита с друго решение на ОбС - № 1163 от 26.09.2019 г., въз основа на което е формиран извод, че е нарушен принципа за прозрачност и публичност, а това е лишило от възможност повече заинтересовани лица да подадат заявления за участие и да предложат по-добри параметри за Община Казанлък в условията на конкурентна среда.

С Решение № 63, отразено в Протокол № 9 от проведеното на 29.02.2024г. заседание, Общински съвет - Казанлък, на основание чл.21, ал.1, т.8, и т.24 от ЗМСМА, чл.37, ал.1 във вр. с чл.35, ал.1 от ЗОС, прекратява процедурата за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж на 52 броя надземни гаражни клетки с размери 3,50/6,00 м. с обща площ 1092 кв.м. в Поземлен имот с идентификатор 35167.501.305, кв.32, гр.Казанлък, с обща площ 3737 кв.м., като всяка гаражна клетка е със застроена площ 21 кв.м., както и благоустрояване и озеленяване на имота и около него, открита с Решение № 519/ 30.09.2021г. на Общински съвет - Казанлък /т.I от решението/. Прието е също така сумите за закупуване на тръжна документация от участниците в конкурса да бъдат възстановени на купувачите; постъпилите в срока за подаване на документи оферти да бъдат върнати на участниците и заплатените депозити да бъдат възстановени на правоимащите лица /т.т. II, III и IV от решението/. Като мотив за прекратяване на откритата конкурсна процедура се сочи констатирано съществено и неотстранимо нарушение по провеждането ѝ, изразяващо се в неизпълнение от страна на конкурсната комисия на императивното изискване по чл. 98, ал.3 от Наредба № 15 за ПУРОИ на Общински съвет - Казанлък за публикуване на обявление за открития публично оповестен конкурс. В случая комисията въобще не била изпратила за публикуване обявление в местен вестник, което представлявало и пряко нарушение на принципите за законност, достъпност, публичност и прозрачност, посочени в чл.4 и чл.12 от АПК, довело до ограничаване възможността повече потенциални кандидати да научат за конкурсната процедура. Следващото обстоятелство,

възприето като съществено нарушение на процедурата, е некоректното обявление, публикуваното в централен вестник, доколкото в същото било посочено, че търгът е открит с Решение № 1163 от 26.09.2019г., относимо за друга процедура. Сочи се, че макар формално условията в Решение № 519/ 30.09.2021г., с което е открита настоящата процедурата и тези в Решение № 1163/ 26.09.2019г. да са идентични, то обърквaща се явявала датата за провеждане на конкурса, съответно срока за представяне на заявления. Прието е, че така установените нарушения на процедурата са лишили от възможност повече заинтерисовани лица да подадат заявления за участие и да предложат по-добри параметри за Община Казанлък в условията на конкурентна среда.

В проведеното поименно гласуването са участвали 32 общински съветници от общо 37 такива, като 20 са гласували „за".

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Оспорването, като направено в законово установения срок, от легитимирано лице с правен интерес, за което оспореното решение е неблагоприятно и против административен акт, подлежащ на съдебно обжалване и контрол за законосъобразност, е процесуално допустимо.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Процесното Решение № 63/ 29.02.2024 г на Общинския съвет Казанлък е прието от компетентен орган, тъй като прекратяването на процедурата за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж в поземлен имот -частна общинска собственост е изцяло в правомощията на общинския съвет, който е открил процедурата и който единствен има компетентност да се разпорежда с имоти-общинска собственост. /В този смисъл е влязлото в сила съдебно решение по адм. дело № 290/2023г. по описа на Административен съд-Стара Загора/.

Оспореният административен акт е издаден в изискуемата от закона форма и е мотивиран. Приет е с изискуемите по закон кворум - повече от половината общински съветници /чл.27, ал.2 от ЗМСМА/ и мнозинство - след проведено поименно гласуване, с оглед предмета на решението /чл.27, ал.5 от ЗМСМА/, при което „за" приемане са гласували 20 от присъствалите тридесет и двама общински съветници, при общ брой на общинските съветници в ОбС Казанлък - 37.

Решение № 63/ 29.02.2024 г. на Общински съвет Казанлък обаче е взето при неправилно приложение на материалния закон.

Решаващият мотив на административния орган за да прекрати откритата с Решение № 519/ 30.09.2021г. процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж върху имот - частна общинска собственост, се основава на допуснато от назначената конкурсна комисия нарушение на чл.98, ал.3 от Наредба № 15 за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета от ОбС Казанлък. Съгласно тази подзаконова разпоредба комисията за провеждане на конкурса, назначена със заповед на Кмета на Община Казанлък, публикува в един централен и един местен вестник обявление, а когато конкурсът е за отдаване под наем, обявлението се публикува в местен вестник. Обявлението съдържа: 1. адрес, срок и ред за подаване на предложенията; 2. начална цена; 3. време и начин за оглед на обекта; 4. място за получаване конкурсната документация; 5. размер на цената на конкурсната документация; 6. размер на депозита. В ал.2 на чл.98 от Наредба № 15 е указано, че в срок до 7 дни от влизане в сила на решението на Общинския съвет по чл.96 (решението за откриване на процедурата), или от датата на издаване на заповедта на Кмета,

комисията изпраща за публикуване обявление.

По делото не съществува спор между страните, че Решение № 519/ 30.09.2021г. на ОбС - Казанлък за откриване на процесната процедура за публично оповестен конкурс, не е било обжалвано, поради което същото е влязло в сила на 20.10.2021г. /след изтичане на 14-дневния срок за оспорването му, счита от датата на публикуването му на сайта на Общински съвет - Казанлък - 05.10.2021г./.

След влизане в сила на решението и в изпълнение на изискването по чл.98, ал.3 от Наредба № 15 е било публикувано обявление за откритата процедура в един централен вестник - в случая вестник „24 часа“ от 28.10.2021г. и в един местен вестник - вестник „Долина“, което се установява по несъмнен и категоричен начин от съдържащото се в административната преписка заверено копие на вестник „24 часа“, бр.255 от 28.10.2021г. и от представения от жалбоподателя оригинал на вестник Долина“, бр.43 от 28.10.2021г. Следователно опровергава се от доказателствата по делото твърдяното от административния орган нарушение на императивното изискване по чл.98, ал.3 от Наредба № 15, сочено като основание за прекратяване на процедурата.

Несподелим е и следващият мотив, с който се обосновава съществен порок на процедурата, обуславящ прекратяването й, а именно „некоректно“ съдържание на публикуваните обявления. Действително и в двете обявления, публикувани съответно в централен вестник и в местен вестник, а така също и в обявлението, поставено на интернет страницата на Общински съвет Казанлък, погрешно е посочено решението на ОбС за откриване на процедурата, но това не е съществен порок във формата, доколкото публикуваното обявление съдържа изискуемата съгласно чл. 98 , ал. 3 от Наредба № 15 информация, която изцяло съответства на тази, обективирана в Решение № 915/ 30.09.2021г. на ОбС-Казанлък за откриване на процесната процедура. Противно на твърдяното в оспореното решение, тази грешка не е в състояние до доведе до заблуда и объркване потенциалните кандидати за участие в конкурса, вкл. и относно датата на неговото провеждане, тъй като в съдържанието на обявлението изрично е посочено публично оповестеният конкурс да се открие на 11.11.2021г. от 11:00 часа в сградата на Община Казанлък и втора дата - 25.11.2021г., при същите условия. Незначителната разлика в размера на дължимия депозит за участие - вместо определения с Решение № 519/ 30.09.2021г. на ОбС Казанлък депозит от 34 034лв., е обявен в публикацията депозит от 34 060 лв., също не може да се приеме за съществено отклонение от приетите условия за участие в процедурата. Ето защо настоящия съдебен състав приема, че Общински съвет Казанлък неправилно се е позовал на допуснатата техническа грешка в публикуваните обявления във вестник „24 часа“ и вестник „Долина“ като е приел същата за пречка за приключване на процедурата по провеждане на конкурса. В случая извършеното публикуване на обявлението в един централен и един местен вестник е постигнало целта за точно и ясно разгласяване на обявената процедура и реда и условията за участие, поради което изцяло недоказано се явява твърдението, че посочените пороци са лишили от възможност повече заинтерисовани лица да подадат заявления.

С оглед изложеното съдът счита, че не са налице фактически и правни основания за прекратяване на откритата с решение № 519/ 30.09.2021г. на ОбС Казанлък процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж върху имот - частна общинска собственост, поради което обжалваното решение № 63/ 29.02.2024г., като прието при неправилно приложение на материалния закон, се явява незаконосъобразно и се следва неговата отмяна.

Предвид изхода на делото, основателна е претенцията на процесуалния представител на оспорващия за присъждане на направените по делото разноски в

общ размер на 4020лв., от които 50 лв. внесена държавна такса, 1200лв. с вкл. ДДС - заплатено възнаграждение за един адвокат по адм.дело № 247/ 2024г. по опис ана Административен съд Стара Загора, 1200лв. с вкл. ДДС - заплатено адвокатско възнаграждение по адм.дело № 9283/ 2024г. по описа на Върховен административен съд и 1200лв. с вкл.ДДС - възнаграждение за един адвокат, за осъществена в настоящото производство правна защита.

Водим от горните мотиви и на основание чл. 172, ал. 2, предложение второ от АПК, Старозагорският административен съд

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на „КЕЙ ДЖИ КАЗАНЛЪК“ ООД, Е със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък, у
Решение № 63 по протокол № 9 от проведено на 29.02.2024г. заседание на Общински съвет - Казанлък, като незаконосъобразно.

ОСЪЖДА Община Казанлък да заплати на „КЕЙ ДЖИ КАЗАНЛЪК“ ООД, ЕИК със седалище и адрес на управление: гр. Казанлък,
сумата от 4020лв., представляваща направени съдебни.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:

Решението влиза в законна сила на 16.02.2026г.

Подпис: [redacted]

РЕШЕНИЕ

№ .....1679.....

София, ...16.02.2026г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, в съдебно заседание на дванадесети ноември две хиляди двадесет и пета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГЪРБАТОВА

ЧЛЕНОВЕ: РАДЕВА

ПАУНОВА

при секретар Андреева и с участието

на прокурора Невенчин изслуша докладваното

от съдията Радева

по административно дело № 8120/2025 г.

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационна жалба, подадена от Общински съвет - Казанлък, представляван от Председателя на Общински съвет - Николай Златанов, чрез адв. З Йовчева, срещу решение № 2177/29.05.2025г., постановено по адм. дело № 117/2025г. по описа на Административен съд - Стара Загора, с което съдът е отменил по жалба на „Кей Джи Казанлък“ ООД решение № 63 по протокол № 9 от проведено на 29.02.2024г. заседание на Общински съвет - Казанлък като незаконосъобразно. В касационната жалба са наведени доводи за неправилно тълкуване на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила и необоснованост - отменителни основания по смисъла на чл. 209, т. 3 АПК. При изложени съображения прави искане обжалваният съдебен акт да бъде отменен като неправилен и да се постанови съдебен акт по същество на спора. Претендира присъждане на направените в производствата разноски. Представя писмено становище, в което е заявено, че касационната жалба се поддържа на основанията, въведени с нея, като отново се претендират разноски, по представен списък.

Ответникът - „Кей Джи Казанлък“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Казанлък, представлявано от управителите Костов и Георгиев, чрез процесуалния си представител адв. А.Станчева, в депозирана писмена защита изразява становище за неоснователност на касационната жалба и моли атакувания съдебен акт да бъде оставен в сила. Претендират се разноски, съобразно представен списък.

Ответникът - „ВТС Груп“ ООД, не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Върховната касационна прокуратура, взел участие в настоящото производство, дава мотивирано заключение за законосъобразност

и обоснованост на съдебния акт и предлага същия да бъде оставен в сила.

Върховният административен съд, състав на четвърто отделение, като прецени наведените в жалбата касационни основания и доказателствата по делото, приема за установено следното:

Касационната жалба е подадена от легитимирано лице в законоустановения срок по чл. 211, ал. 1 АПК, поради което е допустима, а разгледани по същество - неоснователна, по следните съображения:

Първоинстанционното производство е образувано по жалба, на „Кей Джи Казанлък“ ООД, против решение № 63 по протокол № 9 от проведено на 29.02.2024г. заседание на Общински съвет Казанлък, с което се прекратява процедурата по провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж на 52 броя надземни гаражи с размери 3.50/6.00 м. с обща площ 1092 кв.м., в поземлен имот с идентификатор 35167.501.305, кв. 32, гр. Казанлък, с обща площ 3737 кв.м., като всяка гаражна клетка е със застроена площ 21 кв.м., като и благоустрояване и озеленяване на имота и около него, открита с решение №519 от 30.09.2021г. на Общински съвет- Казанлък. Със същото решение е разпоредено сумите за закупуването на тръжната документация от участниците в конкурса да бъдат възстановени на купувачите и постъпилите в срок за подаване на документи оферти да бъдат върнати на участниците, а заплатените депозити да бъдат възстановени на правоимащите лица.

Съдът е посочил, че производството е образувано след като с решение № 756 от 31.01.2025г., постановено по адм. дело №9283/2024г. по описа на Върховен административен съд на Република България е отменено решение № 2063 от 21.06.2024г., по адм. дело № 247/2024г. по описа на Административен съд - Стара Загора, с което е отхвърлена подадената от „Кей Джи Казанлък“ ООД жалба против решение № 63 / 29.02.2024г. на Общински съвет Казанлък. За да постанови отмяната на обжалвания съдебен акт ВАС е приел, че въпросът относно наличието или липсата на нарушение на процедурните правила е останал неизяснен от първоинстанционния съд, с оглед представените пред касационната инстанция писмени доказателства за публикуване на 28.10.2021г. в местен вестник „Долина“ на обява за откритият публично оповестен конкурс. Поради забраната по чл. 220 от АПК за нови фактически установявания от касационната инстанция и препятстваната в тази връзка възможност да се извърши преценка за правилното приложение на материалния закон, делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на Административен съд - Стара Загора, с дадени задължителни указания за приемане на новопредставените доказателства и преценка на същите, съвместно с останалите събрани за откритият публично оповестен търг като основание за законосъобразност на процедурата.

Съдът е събрал административната преписка. Анализирал е всички приети доказателства и е изложил подробно и последователно приетите за установени факти. Същите не са спорни между страните по делото. Въз основа на тях съдът е направил правните си изводи. Приел е, административният акт е приет от компетентен орган, в изискуемата форма и е мотивиран. Приет е в съответния кворум, но при неправилно приложение на материалния закон. Основният мотив послужил на административния орган да прекрати откритата с решение № 519/30.09.2021г. процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост се основава на допуснато от назначената конкурсна комисия нарушение на чл. 98, ал. 3 от Наредба № 15 за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета от Общински съвет- Казанлък /Наредбата/. А според ал. 2 на чл. 98 от Наредбата е предвидено, че в срок до 7 дни от влизане в сила на решението на Общинския съвет по чл. 96, или от датата на издаване на заповедта на кмета, комисията

изпраща за публикуване обявление. Съдът е приел за безспорно установено, че решение № 518 от 30.09.2021г. на Общински съвет- Казанлък за откриване на процесната процедура за публично оповестен конкурс, не е било обжалвано, поради което същото е влязло в сила на 20.10.2021г. След влизане в сила на същото, в изпълнение на изискването по чл. 98, ал.3 от Наредбата е било публикувано обявление за откритата процедура в един централен вестник - „24 часа“ бл. 255 от 28.10.2021г. и в един местен вестник - вестник „Долина“ бр. 43 от 28.10.2021г. Съдът е приел, че от представените по делото доказателства се опровергава твърдяното от органа нарушение на императивното изискване по чл. 98, ал. 3 от Наредбата.

Административният съд не е споделил и следващият мотив, с който се обосновава съществен порок на процедурата - некоректно съдържание на публикуваните обявления. Съдът е установил, че двете обявления, публикувани в централен вестник и в местен вестник, а така и в обявлението поставено на интернет страницата на Община Казанлък, погрешно е посочено решението на Общинския съвет за откриване на процедурата, но е прието, че това не е съществен порок във формата, доколкото обявлението съдържа изискуемите се в чл. 98, ал.3 от Наредбата реквизити. Следователно е прието, че допуснатата грешка не е в състояние да доведе до заблуда и объркване на потенциалните кандидати за участие в конкурса, вкл. и относно датата на неговото провеждане, тъй като в съдържанието на обявлението изрично е посочено публично оповестеният конкурс да се открие на 11.11.2021г. от 11:00 часа в сградата на Община Казанлък и втора дата - 25.11.2021г., при същите условия. Съдът е приел за незначителна разликата в размера на дължимия депозит за участие, като вместо определеният с решение № 915 от 30.09.2021г. на Общински съвет- Казанлък депозит от 34 034 лв., е обявен в публикацията депозит от 34 060 лв., същото не е съществено отклонение от приетите условия за участие в процедурата, поради което съдът е достигнал до извода, че Общински съвет- Казанлък неправилно се е позовал на допусната техническа грешка в публикуваните обявления във вестник „24 часа“ и вестник „Долина“ като е приел същата за пречка за приключване на процедурата по провеждане на конкурса. Прието е, че в случая е извършено публикуване на обявлението в един централен и един местен вестник, като постигната целта за разгласяване на обявената процедура и реда и условията за участие, поради което съдът е достигнал до крайния извод, че не са налице фактически и правни основания за прекратяване на откритата с решение №519/30.09.2021г. на Общински съвет - Казанлък процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху имот - частна общинска собственост, а обжалваният административен акт е приет при неправилно приложение на материалния закон и незаконосъобразен.

По тези съображения оспореното решение на Общински съвет- Казанлък е отменено като незаконосъобразно.

Така постановеното решение е правилно. Настоящата касационна съдебна инстанция намира, че възраженията на жалбоподателя са изследвани и обсъдени мотивирано от първоинстанционния съд, при правилно разпределяне на доказателствената тежест. Не са налице касационните основания по чл. 209, т. 3 от АПК по отношение на обжалваният съдебен акт. Съдът се е произнесъл, спазвайки съдопроизводствените правила, правилно е приложил материалния закон и решението му е обосновано.

В касационната жалба се оспорват правните изводи на съда за липсата на сочените от административния орган обстоятелствата, въз основа на които процедурата за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж на 52 броя надземни гаражни клетки е била прекратена.

Настоящият съдебен състав намира, че не са налице твърдените нарушения, тъй като в чл. 98, ал. 3 от Наредбата изрично е посочено, че

комисията по чл. 97 публикува в един централен и един местен вестник обявление, като обявлението съдържа конкретни реквизити изрично посочени в т.1 до т. 6. В настоящият случай съобразно представените писмени доказателства, безспорно е установено, че в изпълнение на изискването по чл. 98, ал. 3 от Наредбата е налице публикувано обявление за откритата процедура в един местен вестник, в това число вестник „Долина“ и в един централен вестник - „24 часа“, което установяване опровергава твърдяното нарушение от административния орган.

По отношение на второ основание за приемане на оспореният административен акт, отнасящ се до некоректно съдържание на публикуването обявление, настоящият състав приема за правилен извода на административния съд, като същия напълно съответства и на мотивите на решение № 756 от 31.01.2025г., постановено по адм. дело № 9283/2024г. по описа на ВАС, че действително и в двете обявления публикувани в централен и местен вестник, а и в обявлението поставено на интернет страницата на Община Казанлък, е отразен погрешният номер на решението на Общинският съвет, но същото не представлява съществен порок, тъй като обявлението съдържа всички реквизити предвидени в разпоредбата на чл. 98, ал. 3 от Наредбата. Така допуснатата грешка не води до заблуда на участниците, тъй като е ясен предмета, начална цена, датата на оповестяване на конкурса, депозит за участие /макар и при определяне на депозита е допуснато погрешно посочване, но посочената стойността е незначително завишена с 0,26 ст., поради което правилно съдът е приел, че не е налице съществено нарушение /, закупуване на конкурсна документация, адрес, срок и ред за подаване на необходимите документи за участие, начин на представяне на документите, оглед на обекта и телефон за информация. Видно от доказателствата по делото участие в процедурата са взели две дружества, поради което не следва да се приеме, че е налице възможност за заблуда на потенциални участници, офертите им са били надлежно разгледани и оценени, помощната комисия не е констатирала нередности. Настоящият състав споделя изцяло изводите на първоинстанционния съд, които са обосновани и законосъобразни и предвид обстоятелството, че предмет на касационното производство е обжалваното съдебно решение, счита, че те не следва да бъдат преповтаряни. От съществено значение в случая е обстоятелството, че в хода на касационното производство жалбоподателят не е ангажирал доказателства, оборващи заключенията на първостепенния съд и не е опровергал верността на формираните правни изводи.

По изложените съображения, както и по посочените в оспорения съдебен акт мотиви, към които съставът препраща на основание чл. 221, ал. 2, изр. второ АПК, настоящият съдебен състав счита, че обжалваното съдебно решение като правилно следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора и с оглед заявеното искане, на ответника следва да бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение пред настоящата инстанция в размер на 1500 лева, за заплащането на което са представени надлежни доказателства. Претендираните в списъка разноски за заплатено адвокатско възнаграждение по адм. дело № 117/2025г. на Административен съд - Стара Загора, разноски за заплатена държавна такса и заплатено адвокатско възнаграждение сторени по адм. дело №9283/2024г. по описа на ВАС и по адм. дело № 247/2024г. на Административен съд - Стара Загора не се следват, тъй като с обжалваното решение същите са присъдени.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, Върховният административен съд, четвърто отделение

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 2177 от 29.05.2025 г. по адм. дело № 117/2025 г. на Административен съд - Стара Загора.

ОСЪЖДА Община Казанлък, да заплати на „Кей Джи Казанлък“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Казанлък, [redacted], представлявано от управителите [redacted] Костов и [redacted] Георгиев, сумата 1500 /хиляда и петстотин/ лева разноски за настоящата инстанция.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: [redacted]

ЧЛЕНОВЕ: [redacted]