

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАЗАНЛЪК

ДОКЛАД

от Николай Златанов - Председател на Общински съвет - Казанлък
по чл.39, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет,
неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация

Относно: Повторно обсъждане на Решение № 926, прието на заседание на Общински съвет - Казанлък, проведено на 17.09.2026 г.

Уважаеми общински съветници,

Мотиви: На проведеното заседание на ОбС - Казанлък през месец септември, разгледахме Доклад с вх. № ОС-2591/08.09.2026 г. на общинския съветник Димитър Пашев, с диспозитив:

„1. Възлага на Кмета на Община Казанлък да представи на Общински съвет – Казанлък информация и анализ относно правната, фактичската, техническата и функционалната възможност обектът в клуб „Васил Левски“, посочен в материалите на Общинския съвет с идентификатор 35167.501.363.2, да бъде използван за нуждите на НЧ „Вяра–2024“.

2. Информацията и анализът по т. 1 да съдържат най-малко:

2.1. точната актуална кадастрална индивидуализация на обекта, включително актуален идентификатор, вид на кадастралния обект, площ и предназначение;

2.2. вида на общинската собственост и актуалния акт за общинска собственост;

2.3. актуалното фактическо и правно ползване на обекта, включително наличието на действащи договори, предоставени права, административни актове или други обстоятелства, които пречат или ограничават използването му за нуждите на читалището;

2.4. техническото състояние и функционалната пригодност на обекта за читалищна, културна, обществена и репетиционна дейност;

2.5. необходимостта от ремонт, преустройство или други мерки, необходими за безопасното и законосъобразното използване на обекта, както и, доколкото може да бъде определена въз основа на наличните данни, ориентировъчната стойност на необходимите дейности;

2.6. приложимия законосъобразен способ за предоставяне на обекта за нуждите на НЧ „Вяра–2024“ и необходимите за това процедури и решения;

2.7. необходимостта, ако такава произтича от приложимия правен режим, от изменение или допълване на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост на Община Казанлък за 2026 г.

3. В рамките на информацията и анализа по т. 1 да бъде представена сравнителна информация между:

3.1. обекта в клуб „Васил Левски“, посочен в материалите на Общинския съвет с идентификатор 35167.501.363.2; и

3.2. общинския имот на ул. „Бачо Киро“ №5, предмет на внесено предложение за предоставяне на нуждите на НЧ „Вяра–2024“.

Сравнението да обхване най-малко: площ и функционалност; предназначение; правен режим; техническа и функционална пригодност за дейността на читалището; необходимост от ремонт и/или преустройство; ориентировъчни разходи за привеждане в състояние, подходящо

за читалищна дейност, доколкото същите могат да бъдат определени въз основа на наличните данни.

4. При установяване на правна възможност и техническа и функционална пригодност на обекта по т. 1, възлага на Кмета на Община Казанлък, ако са налице всички законови предпоставки, да внесе в Общински съвет – Казанлък проект за последващо решение относно предоставянето на обекта за нуждите на НЧ „Вяра–2024“ по приложимия законосъобразен ред.

5. При установяване на правни, технически или други обективни пречки, които не позволяват предоставянето на обекта за нуждите на НЧ „Вяра–2024“, Кметът на Община Казанлък да представи на Общинския съвет писмена мотивирана информация, съдържаща конкретните фактически и правни основания за установените пречки.

6. Информацията и анализът по т. 1–3 да бъдат представени на Общински съвет – Казанлък в срок до 30 дни от влизането в сила на настоящото решение.

По цитирания доклад беше гласувано и прието с мнозинство от 18 гласа, Решение № 926/17.09.2026 г. на Общински съвет- Казанлък.

В законоустановения срок, в деловодството на ОБС - Казанлък беше депозирана Заповед № 2057/30.09.2026 г. на кмета на община Казанлък (писмо вх.№ ОС-2626/01.10.26г.), с която на основание чл.45, ал.5 от ЗМСМА връща за ново обсъждане, като незаконосъобразно наше Решение № 926/17.09.26 г.

Като **мотиви** за оспорването се сочи, че:

„По силата на чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА кметът на общината може да върне незаконосъобразен или нецелесъобразен на общинския съвет за ново обсъждане.

В настоящия случай считам, че решението с което се възлагат задължения на Кмета на община Казанлък, без наличие на правни основания за това, е незаконосъобразно.

От мотивите на доклада е видно, че на председателския съвет, като помощен орган на общинския съвет, са провеждани дебати касаещи предоставяне на общински имот за нуждите на читалище. През един продължителен период от време съветът и в частност вносителя на доклада са бездействали по въпроса, който е обсъждан и с настоящото решение се прави опит да се задължи кмета на общината да свърши работата на общинския съветник. Нещо повече! Твърди се, че в общинския съвет не е предоставена цялата информация за имота, който общинския съветник желае да се предоставя. В общинска администрация Казанлък никога не е постъпвало искане от общински съветник да му бъде предоставена каквато и да е информация за цитирания в решението имот.

Правата и задълженията на кмета на общината в отношенията му спрямо общинския съвет са законово определени по императивен начин, доколкото се касае за регулиране на публично правни отношения. Общинският съвет е орган на местното самоуправление по смисъла на чл. 18 от ЗМСМА, а кметът на общината - териториален орган на изпълнителната власт съгласно чл. 38 от ЗМСМА.

Между двата местни органа липсва пряка йерархическа връзка, т.е. няма отношения на власт и вътрешноведомствено подчинение, въз основа на които единият орган, в случая Общински съвет Казанлък, да може да вмениява на другия -

в случая Кметът на община Казанлък, задължения извън законово регламентираните такива в отношенията им. Безспорно Кметът на общината „организира изпълнението на актовете на общинския съвет“, съгласно нормата на чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и изпраща на общинския съвет административните актове, както и договорите и техните изменения и допълнения, издадени в изпълнение на актовете, приети от съвета, в тридневен срок от издаването или подписването им - чл. 44, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, но задълженията на кмета на общината, във връзка с изпълнението на приетите от общинския съвет актове са със законово установено предметно съдържание. В случая с процесното решение, Общински съвет Казанлък е задължил Кмета на община Казанлък извърши определени правни и фактически действия, като по този начин органът на местно самоуправление е излязъл извън нормативно установената си компетентност, изземвайки правомощията на кмета на общината, като орган на изпълнителната власт и игнорирайки правните норми, регламентиращи реда и начина за ръководене на администрацията. Цитираните по-горе правни норми осигуряват информираност и отчетност в работа на общинската администрация, но не позволява пряка намеса в правомощията на кмета.

Недопустимо е общинският съвет да задължава кмета на общината да представя информация и анализи по императивен начин с конкретно съдържание и внасяне на доклад пред общинския съвет за разпореждане с общинско имущество. Правомощията на кмета, като представляващ общината по отношение на ръководенето на изпълнителската дейност на администрацията, не могат да се преуреждат от общинския съвет, след като законът не допуска такава възможност. Липсва законова разпоредба (обща или специална), оправомощаваща органа на местно самоуправление да приеме върнатото решение, с оглед на което последното се явява без каквото и да е материално-правно основание. Съгласно нормата на чл. 44, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА Кметът на общината ръководи цялата изпълнителна дейност на общината. Задълженията на кмета на общината, относно ръководството на администрацията са със законово установено предметно съдържание. В случая с върнатото решение Общински съвет Казанлък е задължил кмета на Казанлък да извършва действия по ръководене на административната дейност.

Решението на Общинския съвет не отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, което води до неговата незаконосъобразност. Непосочването на фактическото основание за приемане на акта не отговаря на изискванията на закона.

Решението на Общинския съвет не се базира на правомощията му, изброени от нормата на чл. 21 от ЗМСМА. За да постанови върнатото решение, съветът се е позовал на разпоредбата на чл. 21, т. 23 от ЗМСМА, според която общинският съвет решава и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи. Тази разпоредба очертава широките правомощия на Общинския съвет при вземането на решения свързани с местното самоуправление, но не дава права за намеса в изпълнителните правомощия на кмета на общината. Общинският съвет няма материално-правна компетентност да приема решения, с които да задължава кмета да извършва действия, които не са посочени в закона.

Ако в действителност общинския съветник, вносител на доклада е искал да получи информация и справки за общински имот, който да бъде предоставян следва да поиска

от Общинския съвет съставяне на временна комисия по реда и условията на ПОДОСНКВОА или като председател на комисията по култура, туризъм и вероизповедания сам да инициира заседание, да поиска необходимите документи и да анализира правната, фактичката, техническата и функционалната възможност обектът в клуб „Васил Левски“, посочен в материалите на Общинския съвет с идентификатор 35167.501.363.2, да бъде използван за нуждите на НЧ „Вяра–2024“. Нито кметът на община Казанлък, нито общинската администрация са на подчинение на общинския съвет и на съветниците за да изпълняват нарежданията му по анализ на информацията и внасяне на предложения за разпореждане с общински имот.

По силата на чл.45, ал.9 от ЗМСМА, общинския съвет може да отмени, да измени или да приеме повторно върнатия за ново обсъждане акт.

Предвид на това и с оглед на изложените по-горе съображения, предлагам на ОбС да приеме повторно свое Решение № 926/17.09.2026 г.

Настоящият проект за решение предлагам за разглеждане, като неотложен въпрос по реда на чл.53, ал.3 от Правилника за работата на ОбС- Казанлък /ПОДОСНКВОА/, поради факта, че срокът за произнасяне от общинския съвет по заповедта на кмета на община Казанлък изтича на 15.10.2026 г., т.е. преди датата на редовното заседание на съвета на 29.10.26 г.

Ето защо, предлагам на Общински съвет - Казанлък, следния

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

Общински съвет - Казанлък, на основание чл.45, ал.9 и ал.10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.53, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА,

РЕШИ:

Приема повторно Решение № 926/17.09.2026 г. прието на заседание на Общински съвет - Казанлък, проведено на 17.09.2026 г.

Настоящият акт да се изпрати на Кмета на Община Казанлък и Областния управител на област Стара Загора в седем дневен срок от приемането му .

Препис от решението да се изпрати в районна прокуратура Казанлък за преглед по реда на общия надзор и законност.

Настоящият акт може да се обжалва в 14 дневен срок пред Административен съд Стара Загора.

Адресат на акта: Галина Стоянова - Кмет на Община Казанлък и Областен управител на област- Стара Загора.

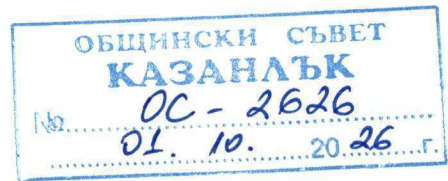
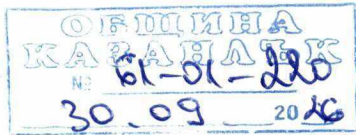
Докладчик при разглеждане на заседание на Общински съвет:

Николай Златанов-Председател на ОбС- Казанлък.

С уважение,

Николай Златанов

Председател на Общински съвет- Казанлък



**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАЗАНЛЪК
Г-Н НИКОЛАЙ ЗЛАТАНОВ**

УВАЖАЕМИ Г-Н ЗЛАТАНОВ,

Приложено изпращаме Ви Заповед № 2057/30.09.2026 год. на Кмета на община Казанлък.

Приложение: Съгласно текста.

С Уважение
ГИНКА ЩЕРЕВА
Секретар на община Казанлък

О Б Щ И Н А К А З А Н Л Ъ К

ЗАПОВЕД

№ 1057

гр. Казанлък, 30.09.2026 г.

На основание чл. 44, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 45, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

ВРЪЩАМ

За ново разглеждане Решение № 926 на Общински съвет Казанлък, взето на заседание, проведено на 17.09.2026 год. по доклад с № ОС-2591/08.09.2026 год.

МОТИВИ:

С Доклад с Ваш вх. № ОС-2591/08.09.2026 год. е предложен проект за решение за проучване на възможността за предоставяне за нуждите на НЧ „Вяра– 2024“ на общински обект в клуб „Васил Левски“ с идентификатор 35167.501.363.2.

Докладът с проект за решение е мотивиран с аргумента, че в Общински съвет – Казанлък са провежени обсъждания относно възможните общински имоти, които биха могли да бъдат използвани за нуждите на читалището. Също така към настоящия момент пред Общинския съвет не била представена достатъчна и цялостна информация относно точната актуална кадастрална индивидуализация на посочения обект, неговата площ и предназначение, вида на общинската собственост, актуалното му фактическо и правно ползване, техническото му състояние и функционалната му пригодност за дейността на читалището.

На свое заседание, проведено на 17.09.2026 год. Общински съвет Казанлък прие процесното Решение, с което:

1. Възлага на Кмета на Община Казанлък да представи на Общински съвет – Казанлък информация и анализ относно правната, фактическата, техническата и функционалната възможност обектът в клуб „Васил Левски“, посочен в материалите на Общинския съвет с идентификатор 35167.501.363.2, да бъде използван за нуждите на НЧ „Вяра–2024“.

2. Информацията и анализът по т. 1 да съдържат най-малко:

2.1. точната актуална кадастрална индивидуализация на обекта, включително актуален идентификатор, вид на кадастралния обект, площ и предназначение;

2.2. вида на общинската собственост и актуалния акт за общинска собственост;

2.3. актуалното фактическо и правно ползване на обекта, включително наличието на действащи договори, предоставени права, административни актове или други обстоятелства, които препятстват или ограничават използването му за нуждите на читалището;

2.4. техническото състояние и функционалната пригодност на обекта за читалищна, културна, обществена и репетиционна дейност;

2.5. необходимостта от ремонт, преустройство или други мерки, необходими за безопасното и законосъобразното използване на обекта, както и, доколкото може да

бъде определена въз основа на наличните данни, ориентировъчната стойност на необходимите дейности;

2.6. приложимия законосъобразен способ за предоставяне на обекта за нуждите на НЧ „Вяра–2024“ и необходимите за това процедури и решения;

2.7. необходимостта, ако такава произтича от приложимия правен режим, от изменение или допълване на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост на Община Казанлък за 2026 г.

3. В рамките на информацията и анализа по т. 1 да бъде представена сравнителна информация между:

3.1. обекта в клуб „Васил Левски“, посочен в материалите на Общинския съвет с идентификатор 35167.501.363.2; и

3.2. общинския имот на ул. „Бачо Киро“ №5, предмет на внесено предложение за предоставяне на нуждите на НЧ „Вяра–2024“.

Сравнението да обхване най-малко: площ и функционалност; предназначение; правен режим; техническа и функционална пригодност за дейността на читалището; необходимост от ремонт и/или преустройство; ориентировъчни разходи за привеждане в състояние, подходящо за читалищна дейност, доколкото същите могат да бъдат определени въз основа на наличните данни.

4. При установяване на правна възможност и техническа и функционална пригодност на обекта по т. 1, възлага на Кмета на Община Казанлък, ако са налице всички законови предпоставки, да внесе в Общински съвет – Казанлък проект за последващо решение относно предоставянето на обекта за нуждите на НЧ „Вяра–2024“ по приложимия законосъобразен ред.

5. При установяване на правни, технически или други обективни пречки, които не позволяват предоставянето на обекта за нуждите на НЧ „Вяра–2024“, Кметът на Община Казанлък да представи на Общинския съвет писмена мотивирана информация, съдържаща конкретните фактически и правни основания за установените пречки.

6. Информацията и анализът по т. 1–3 да бъдат представени на Общински съвет – Казанлък в срок до 30 дни от влизането в сила на настоящото решение.

По силата на чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА кметът на общината може да върне незаконосъобразен или нецелесъобразен на общинския съвет за ново обсъждане.

В настоящия случай считам, че решението с което се възлагат задължения на Кмета на община Казанлък, без наличие на правни основания за това, е незаконосъобразно.

От мотивите на доклада е видно, че на председателския съвет, като помощен орган на общинския съвет, са провеждани дебати касаещи предоставяне на общински имот за нуждите на читалище. През един продължителен период от време съветът и в частност вносителя на доклада са бездействали по въпроса, който е обсъждан и с настоящото решение се прави опит да се задължи кмета на общината да свърши работата на общинския съветник. Нещо повече! Твърди се, че в общинския съвет не е предоставена цялата информация за имота, който общинския съветник желае да се предоставя. В общинска администрация Казанлък никога не е постъпвало искане от общински съветник да му бъде предоставена каквато и да е информация за цитирания в решението имот.

Правата и задълженията на кмета на общината в отношенията му спрямо общинския съвет са законово определени по императивен начин, доколкото се касае за регулиране на публично правни отношения. Общинският съвет е орган на местното самоуправление по смисъла на чл. 18 от ЗМСМА, а кметът на общината - териториален орган на изпълнителната власт съгласно чл. 38 от ЗМСМА.

Между двата местни органа липсва пряка йерархическа връзка, т.е. няма отношения на власт и вътрешноведомствено подчинение, въз основа на които единият орган, в случая Общински съвет Казанлък, да може да вменява на другия - в случая Кметът на община Казанлък, задължения извън законово регламентираните такива в отношенията им. Безспорно Кметът на общината „организира изпълнението на актовете на общинския съвет“, съгласно нормата на чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и изпраща на общинския съвет административните актове, както и договорите и техните изменения и допълнения, издадени в изпълнение на актовете, приети от съвета, в тридневен срок от издаването или подписването им - чл. 44, ал. 1, т. 18 от ЗМСМА, но задълженията на кмета на общината, във връзка с изпълнението на приетите от общинския съвет актове са със законово установено предметно съдържание. В случая с процесното решение, Общински съвет Казанлък е задължил Кмета на община Казанлък извърши определени правни и фактически действия, като по този начин органът на местно самоуправление е излязъл извън нормативно установената си компетентност, изземвайки правомощията на кмета на общината, като орган на изпълнителната власт и игнорирайки правните норми, регламентиращи реда и начина за ръководене на администрацията. Цитираните по-горе правни норми осигуряват информираност и отчетност в работа на общинската администрация, но не позволява пряка намеса в правомощията на кмета.

Недопустимо е общинският съвет да задължава кмета на общината да представя информация и анализи по императивен начин с конкретно съдържание и внасяне на доклад пред общинския съвет за разпореждане с общинско имущество. Правомощията на кмета, като представляващ общината по отношение на ръководственото на изпълнителската дейност на администрацията, не могат да се преуреждат от общинския съвет, след като законът не допуска такава възможност. Липсва законова разпоредба (обща или специална), оправомощаваща органа на местно самоуправление да приеме върнатото решение, с оглед на което последното се явява без каквото и да е материално-правно основание. Съгласно нормата на чл. 44, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА Кметът на общината ръководи цялата изпълнителна дейност на общината. Задълженията на кмета на общината, относно ръководството на администрацията са със законово установено предметно съдържание. В случая с върнатото решение Общински съвет Казанлък е задължил кмета на Казанлък да извършва действия по ръководене на административната дейност.

Решението на Общинския съвет не отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, което води до неговата незаконосъобразност. Непосочването на фактическото основание за приемане на акта не отговаря на изискванията на закона.

Решението на Общинския съвет не се базира на правомощията му, изброени от нормата на чл. 21 от ЗМСМА. За да постанови върнатото решение, съветът се е позовал на разпоредбата на чл. 21, т. 23 от ЗМСМА, според която общинският съвет решава и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи. Тази разпоредба очертава широките правомощия на Общинския съвет при вземането на решения свързани с местното самоуправление, но не дава права за намеса в изпълнителните правомощия на кмета на общината. Общинският съвет няма материално-правна компетентност да приема решения, с които да задължава кмета да извършва действия, които не са посочени в закона.

Ако в действителност общинският съветник, вносител на доклада е искал да получи информация и справки за общински имот, който да бъде предоставян следва да поиска от Общинския съвет съставяне на временна комисия по реда и условията на ПОДОСНКВОА или като председател на комисията по култура, туризъм и

вероизповедания сам да инициира заседание, да поиска необходимите документи и да анализира правната, фактическата, техническата и функционалната възможност обектът в клуб „Васил Левски“, посочен в материалите на Общинския съвет с идентификатор 35167.501.363.2, да бъде използван за нуждите на НЧ „Вяра–2024“. Нито кметът на община Казанлък, нито общинската администрация са на подчинение на общинския съвет и на съветниците за да изпълняват нарежданията му по анализ на информацията и внасяне на предложения за разпореждане с общински имот.

Настоящата Заповед да се изпрати на председателя на Общински съвет Казанлък, за ново разглеждане решението, по реда на чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА.

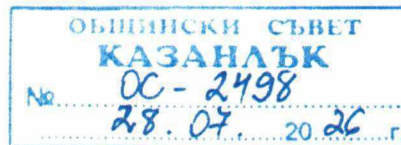
ГАЛИНА СТОЯНОВА
Кмет на Община Казанлък

ОБЩИНА КАЗАНЛЪК



61-01-70
28.07.2026 г.

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ПАШЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО КУЛТУРА
КЪМ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – КАЗАНЛЪК
ГР. КАЗАНЛЪК



УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАШЕВ,

Във връзка с Ваше искане с изх. № 61-01-70/ 09.04.2026 г. Община Казанлък осигури достъп и съвместно с членовете на Комисията по култура, туризъм и вероизповедания бяха извършени посещения на следните общински обекти:

- ✓ „Къща на Христо Христов“;
- ✓ помещенията в детска ясла „Детелина“, предоставени за ползване на НЧ „Жар-2002“;
- ✓ самостоятелен обект в кв. „Васил Левски“ с идентификатор 35167.501.363.2, предназначен за културна и обществена дейност.

С писмо с вх. № ОС-2396/24.06.2026 г. предоставихме и изисканата от Вас информация относно осигуреността с места в детските ясли и детските градини на територията на община Казанлък.

В тази връзка моля да представите становище на Комисията по култура, туризъм и вероизповедания относно настаняването на НЧ „Жар-2002“ и НЧ „Вяра-2024“ в общински имоти.

Моля за Вашия отговор в разумен срок.

С уважение,

ГАЛИНА СТОЯНОВА
Кмет на Община Казанлък

Становище на комисията

ОС_2626 / 01.10.2026 - Писмо от Гинка Щерева - Секретар на община Казанлък с приложена Заповед №2057/30.09.2026 г. на Кмета на община Казанлък относно **връщане** на **Решение №926/17.09.2026 г.**, прието на Заседание №65 на Общински съвет - Казанлък за ново разглеждане.

Дата	Комисии	Становище на комисията
02-10-2026	Юрист на Общински съвет - Златина Йовчева	Считам, че ОбС Казанлък в действителност е излязъл извън дадените от закона възможности със свое решение да вмени задължение на Кмета на Общината. На следващо място, самия вносител има правната възможност, в качеството си на общински съветник да изиска официално информацията, предмет на оспореното решение и да внесе доклад в ОбС с предложение за отдаване за ползване на помещение от читалището. Няма данни по преписката да са изисквани официално документи от общинската администрация и да е отказано да се предоставят такива. Считам, че следва Общинския съвет да отмени свое Решение №926 от 17.09.2026г. Адв. Златина Йовчева