АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Срок за обжалване

Чл. 230. Частната жалба се подава в 7-дневен срок от съобщаване на определението или разпореждането, а когато то е постановено в съдебно заседание - от деня на заседанието за страната, която е присъствала.

Форма на обжалване

Чл. 231. По отношение на частната жалба се прилагат съответно разпоредбите на чл. 212,213 и 213б.

Форма и съдържание на жалбата и протеста

Чл. 212. (1) Жалбата или протестът се подава в писмена форма и трябва да съдържа:

1. посочване на съда;
2. името и точния адрес на жалбоподателя, а ако е физическо лице - и неговия единен граждански номер, името и точния адрес на законния представител или пълномощник, ако има такива, съответно името и длъжността на прокурора;
3. означение на обжалваното решение;
4. точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания;
5. в какво се състои искането;
6. подпис на лицето, което подава жалбата или протеста.

(2) Касационната жалба, с изключение на дела по Закона за административните нарушения и наказания, дела за пенсионно,здравно и социално осигуряване, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода с влязла в сила присъда, се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическаправоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност – удостоверение за юридическа правоспособност.

Приложения

Чл. 213. Към жалбата или протеста се прилагат:

1. удостоверение за съществуването и представителството на организацията - жалбоподател, освен ако е представено пред първата инстанция;
2. пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник;
3. документ за платена държавна такса, ако такава се дължи или молба по чл. 227а, ал. 2 ;
4. преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни.

Отговор на касационната жалба

Чл. 213а. (1) След като приеме жалбата или протеста, първоинстанционният съд изпраща препис от нея заедно с приложенията на другата страна, която в 14-дневен срок от получаването им може да подаде отговор.

(2) След подаването на отговора или след изтичането на срока по ал. 1 делото се изпраща на Върховния административен съд.

Оставяне на жалбата и протеста без движение

Чл. 213б. (1) Ако касационната жалба или протестът не отговарят на изискванията на чл. 212 и чл. 213, председателят на Върховния административен съд или неговите заместници, съответно председателят на отделението, с разпореждане ги оставя без движение и изпраща съобщение на оспорващия да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите се открият в течение на производството, съдията-докладчик процедира по същия начин.

(2) Ако нередовностите не бъдат отстранени в срока по ал. 1, председателят на Върховния административен съд или неговите заместници, съответно председателят на отделението, с разпореждане оставя жалбата или протеста без разглеждане и прекратява производството по делото. Когато нередовностите се открият в течение на производството, съдът процедира по същия начин, като постановява определение.

(3) Лицата по ал. 2 връщат касационната жалба на първоинстанционния съд и когато е подадена след изтичането на срока за обжалване.

(4) Актът по ал. 2 и 3 може да се обжалва с частна жалба. Определението на съда по жалбата е окончателно.

ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Предоставяне на правна помощ

Чл. 95. (1) Молбата за правна помощ се подава в писмена форма до съда, пред който делото е висящо.

ЗАКОНА ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

Чл. 5. Правна помощ се предоставя на физически лица на основанията, посочени в този и в други закони.

Чл. 23. (1) Системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита или представителство.

(2) Системата за правна помощ обхваща и случаите, когато заподозреният, обвиняемият, уличеният, подсъдимият или страната по наказателно, гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

(4) По граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Преценката си за това съдът формира, като вземе предвид:

1. доходите на лицето или семейството;
2. имущественото състояние, удостоверено с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта и
7. други констатирани обстоятелства.

Административен съд - Стара Загора

Административно дело № 1134/2026г.

ГР.СТАРА ЗАГОРА БУЛ.РУСКИ № 44 Ет.5

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАЗАНЛЪК
№ ОС-2735
12.11. 2026г.

Административно отделение I състав

№ на страната в списъка на лицата за призоваване 3

12.11.2026 г.

K428NLWG

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КАЗАНЛЪК
като Ответник
Област СТАРА ЗАГОРА ГР.КАЗАНЛЪК

Приложено, връчваме Ви препис от Определение № 5551/11.11.2026г., постановено от Административен съд - Стара Загора, Административно отделение I състав по Административно дело № 1134/2026г.

Определението може да бъде обжалвано, както е посочено в него.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ, при необходимост и право за това.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК КОНСТАНТИН Д. ДИМОВ, ПАСКО Т. ЗАПРЯНОВ
/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

Допълнение съгл. чл.5 ал.2 от Наредба №7/2008 МП ОСТАВЯ без уважение искането на П Т З за приемане за съвместно разглеждане на иска му за осъждане на Община Казанлък за сумата от 0,17 евро за причинени му вреди от незаконосъобразност на приложение №16"Такси и услуги за транспорт, раздел II „кратковременно паркиране или престой на ППС по смисъла на Наредба № 4 на общински съвет от Наредба № 26 на Общински съвет Казанлък. Определението не подлежи на обжалване

СЕКРЕТАР : .....
/ З.ДЕЛЧЕВА /

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5551

Стара Загора, 11.11.2026 г.

Административният съд - Стара Загора - I тричленен състав, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Яl СЪБЕВА-
ЧЕНАЛОВА

ЧЛЕНОВЕ: И ЯНКОВА
РАЙНА ТОДОРОВА

като разгледа докладваното от съдията И| Янкова административно дело № 1134/2026 г. на Административен съд - Стара Загора, за да се произнесе, взе предвид следното:

предвид следното:

Производството по адм.дело №1134 по описа за 2026 г. на СТАС е образувано по жалба на К Д Д , с което е оспорено приложение №16“Такси и услуги за транспорт, раздел II „кратковременно паркиране или престой на ППС по смисъла на Наредба № 4 на общински съвет от Наредба № 26 на Общински съвет Казанлък.

С молба вх. № 7879 от 29.10.2026 година П Т З е направил искане за присъединяване към производството по адм. дело № 1134/2026 г. ,С определение № 5261 от 29.10. 2026 година същият е конституиран като страна .Междувременно Запрянов е предявил иск срещу Община Казанлък за осъждане за сумата от 0,17 евро за причинените му вреди от незаконосъобразност на горните разпоредби. Предявения иск за обезщетение на вреди, причинени от незаконосъобразен подзаконов нормативен акт, в размер на 0,17 евро., е с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, във вр с чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс.Според чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, държавата и общините отговарят за вредите, причинени на

граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица, при или по повод изпълнение на административна дейност, както и за вредите, причинени от действието на отменени като незаконосъобразни или обявени за нищожни подзаконови нормативни актове.Съгласно чл. 204, ал. 1 от АПК, за да бъде допустим искът по чл. 203 от АПК, вр. с чл. 1 от ЗОДОВ, е необходимо същия да е предявен след отмяната на вредоносния административен акт по съответния ред. В процесния случай, ищецът претендира вреди, които са последица от издаден подзаконов нормативен акт, чиято незаконосъобразност не е установена с влязло в сила съдебно решение. Поради което приема , че искането за съвместно разглеждане на исковата молба на Запрянов с оспорване на приложение №16“Такси и услуги за транспорт, раздел II „кратковременно паркиране или престой на ППС по смисъла на Наредба № 4 на общински съвет от Наредба № 26 на Общински съвет Казанлък следва да се остави без уважение .

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на П Т З . за приемане за съвместно разглеждане на иска му за осъждане на Община Казанлък за сумата от 0,17 евро за причинени му вреди от незаконосъобразност на приложение №16“Такси и услуги за транспорт, раздел II „кратковременно паркиране или престой на ППС по смисъла на Наредба № 4 на общински съвет от Наредба № 26 на Общински съвет Казанлък.

Определението не подлежи на обжалване

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: